



资料选编

2019 年第 10 期

贵州医科大学发展与规划处编

2019 年 10 月

目 录

高教要闻

十一部门联合印发《关于促进在线教育健康发展的指导意见》	1
两院主席团共同倡导加强作风和学风建设.....	2
七部门发文提高紧缺人才培养质量.....	3

政策解读

深化本科教育教学改革 全面提高人才培养质量.....	4
----------------------------	---

高教视点

高教 70 年：在服务国家建设中转型升级.....	9
新时期地方高校“双一流”建设如何发力.....	16
一流人才培养必须回归常识.....	20

十一部门联合印发

《关于促进在线教育健康发展的指导意见》

近日，经国务院同意，教育部等十一部门联合印发《关于促进在线教育健康发展的指导意见》。

《指导意见》指出，在线教育是教育服务的重要组成部分，发展在线教育要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，创新教育组织形态，丰富现代学习方式，为加快建设“人人皆学、处处能学、时时可学”的学习型社会服务。

《指导意见》明确，到2020年，大幅提升在线教育的基础设施建设水平，互联网、大数据、人工智能等现代信息技术在教育领域的应用更加广泛、在线教育模式更加完善，资源和服务更加丰富。到2022年，现代信息技术与教育实现深度融合，在线教育质量不断提升，资源和服务标准体系全面建立，学习型社会建设取得重要进展。

《指导意见》提出，要扩大优质在线教育资源供给。一是鼓励社会力量举办在线教育机构，支持互联网企业与在线教育机构充分挖掘新兴教育需求，满足多样化教育需求。二是推动学校加大在线教育资源的研发和共享力度，加快线上线下教育融通，扩大优质教育资源的辐射面。三是实施“教育大资源共享计划”，建设一批高质量在线课程，培育优质在线教育资源。四是鼓励职业院校、普通高校、科研院所、企业等密切合作，推进在线教育产学研用一体化发展。五是鼓励职业院校、普通高校结合社会需要和办学特色，加强相关专业建设和在线教育人才培养力度，积蓄发展动力。

《指导意见》强调，要构建扶持在线教育发展的政策体系。一是完善在线教育准入制度，建立规范化准入体系。二是强化基础设施建设，推动现代信息技术在教育领域的规模化应用，加快建设教

育专网，到 2022 年实现所有学校接入快速稳定的互联网。三是落实财政支持政策，指导各地完善政府购买优质在线教育资源与服务的相关制度。四是鼓励金融机构开发符合在线教育特点的金融产品，利用多种融资渠道，支持在线教育发展。五是完善在线教育知识产权服务体系，建立公平竞争的市场秩序。

《指导意见》要求，要形成多元的在线教育管理服务格局。一是保护消费者权益，明确在线教育服务提供规则，畅通消费投诉渠道。二是创新在线教育的管理服务方式，强化实时监测和风险预警。三是加强部门协同监管，加大对在线教育机构的信息归集和部门之间的数据共享力度。四是支持在线教育行业组织建设，强化行业自律，引导行业健康有序发展。

（《中国教育报》2019 年 10 月 8 日 作者：焦新）

两院主席团共同倡导加强作风和学风建设

9 月 29 日，为深入贯彻落实《关于进一步弘扬科学家精神加强作风和学风建设的意见》，中国科学院学部主席团和中国工程院主席团向全体院士发布《关于弘扬新时代科学家精神 做作风和学风建设表率的倡议书》，倡导全体院士要以实际行动带头弘扬新时代科学家精神，切实加强作风和学风建设，争做重大科研成果的创造者、建设科技强国的奉献者、崇高思想品格的践行者、良好社会风尚的引领者。

弘扬新时代科学家精神，加强作风和学风建设，营造良好科研生态，是建设世界科技强国的重要基础。中国科学院院士、中国工程院院士是我国科学技术界、工程技术界的杰出代表，不仅是科技创新和推动社会发展的先锋，更要成为弘扬科学精神和维护科学道德的表率。

中国科学院学部主席团和中国工程院主席团向全体院士发出倡议，主要内容如下：

科技报国、造福人民。坚持国家利益和人民利益至上，以支撑服务社会主义现代化强国建设为己任，着力攻克事关国家安全、经济发展、生态保护、民生改善的基础前沿难题和核心关键技术，在重大科技领域不断取得突破、做出贡献。

严谨求实、追求真理。坚持实事求是的科学精神，拒绝无实质性贡献的各种“挂名”，不参加与本人无关或不熟悉专业的鉴定、答辩、评审等活动。坚持对学术不端行为的零容忍，在科研诚信建设中发挥示范带动作用。

淡泊名利、敬业奉献。坚守本业，潜心学问，甘坐冷板凳，肯下苦功夫。带头抵制盲目追逐热点、随意变换研究方向等浮夸浮躁、急功近利、投机取巧的不良风气。

矢志不移、自主创新。坚定创新信心和决心，面向世界科技前沿以及国家重大战略需求，在关键核心技术和产业发展瓶颈方面，主动担当，做科技创新的排头兵。

珍惜荣誉、严格自律。珍惜院士荣誉，坚守院士称号学术性、荣誉性的本质。在院士增选工作中守正扬清，旗帜鲜明地反对一切违纪违规行为，切实把好院士入口关。

积极建言、服务决策。积极发挥专业知识积累和学术研究优势，以高度的社会责任感，开展前瞻性、针对性、储备性战略研究，在科技咨询中提出专业化、建设性、客观公正的咨询意见。

（《科技日报》2019年9月30日 作者：陆成宽）

七部门发文提高紧缺人才培养质量

——支持家政养老育幼等社会服务产业发展

10月9日，教育部办公厅等七部门发布了《关于教育支持社会服务产业发展提高紧缺人才培养培训质量的意见》，加快推进社会服务产业人力资源供给侧结构性改革，提高家政、养老、育幼等领域紧缺人才培养培训质量。

《意见》提出了完善学科专业布局，重点扩大技术技能人才培养规模，加快培养适应新业态、新模式需要的复合型创新人才，积极培养高层次管理和研发人才，支持从业人员学历提升，鼓励院校广泛开展职业培训，健全教学标准体系，建设高质量课程教材资源，开展1+X证书制度试点，推动校企深度合作，鼓励学生创新创业，打造“双师型”教师队伍和广泛开展国际交流与合作等13项任务措施。

据了解，社会服务产业紧缺人才培养将以面向社区居民的家政服务、养老服务、中医药健康服务、托育托幼等紧缺领域为重点，对接管理、经营、服务、供应链等岗位需求，合理确定中职、高职、本科、研究生等不同类型、层次学历教育相关专业和职业培训的人才培养目标、规格。在一流本科专业建设“双万计划”、中国特色高水平高职学校和专业建设计划等项目实施过程中，向家政、养老、育幼等相关领域专业倾斜。在家政服务、养老服务、托育服务等领域率先开展1+X证书制度试点，同步探索建设职业教育国家学分银行。

（《中国教育报》2019年10月10日 作者：高靓）

深化本科教育教学改革 全面提高人才培养质量

——教育部高等教育司负责人就《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》答记者问

近日，教育部印发了《关于深化本科教育教学改革 全面提高人才培养质量的意见》（以下简称《意见》）。教育部高等教育司负责人就《意见》相关问题回答了记者提问。

问：《意见》出台的背景和意义是什么？

答：一是贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会的重要举措。党的十八大以来，习近平总书记就高等教育改革发展做出批示指示，强调高等学校必须坚持以立德树人作为根本任务，把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，努力构建德智体美劳全面培养的教育体系，形成更高水平的人才培养体系，为新时代高等教育改革发展指明了方向，提供了根本遵循。

二是书写奋进之笔、全面振兴本科教育的迫切要求。新时代全国高等学校本科教育工作会议和直属高校工作咨询委员会第二十八次全体会议召开以来，高等教育战线坚持以本为本、推进“四个回归”，以“奋进之笔”为总抓手，出台“新时代高教四十条”、启动“六卓越一拔尖”计划2.0，推进新工科、新医科、新农科、新文科建设，迫切要求持续深化教育教学制度改革，为提高人才培养质量提供保障。

三是落实学生忙起来、教师强起来、管理严起来、效果实起来的系统部署。坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面落实党的教育方针，落实立德树人根本任务，实现高等教育内涵式发展，把提升人才培养质量作为工作主旋律，通过深化教育教学制度改革、引导教师潜心育人、严格教育教学管理、加强组织保障，全面提升本科教育教学，大力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

问：《意见》在严格教育教学管理方面提出哪些具体举措？

答：高等教育要适应世界潮流和时代变化，把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节，加快形成更高

水平的人才培养体系。《意见》围绕严格教育教学管理，提出四个方面具体举措。

一是强化思想政治教育。坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，加快构建高校思想政治工作体系，推动形成“三全育人”工作格局。推动思想政治理论课改革创新，不断增强思想政治理论课的思想性、理论性和亲和力、针对性，充分发掘各类课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源，建设一批具有示范效应的思想政治理论“金课”，推出一批课程思政示范课程，选树一批课程思政优秀教师，建设一批高等学校课程思政教学研究示范中心，建成一批课程思政示范高校。

二是鼓励和引导学生刻苦学习。坚持学生中心，将严格管理与精心爱护相结合，通过科学合理设置学分总量和课程数量，提高学生自主支配学习的时间比例，探索建立书院制等学生管理模式，引导学生多读书、深思考、善提问、勤实践，激发学生学习潜能和学习兴趣。

三是着力提高教育教学质量。加强课程体系整体设计，通过实施国家级和省级一流课程建设“双万计划”，提高课程建设高阶性、创新性和挑战度；通过改进实习运行机制，优化实习过程管理，建设共享型实习基地，提升实习效果；通过深化创新创业教育改革，提升学生创新能力和创新意识；通过加大科研项目和科研基地向学生开放力度，统筹规范科技竞赛管理，强化科研育人；通过完善教材建设体制机制，支持和鼓励高水平专家学者编写优秀教材，充分发挥教材育人功能。

四是严把考试和毕业关。完善考核评价机制，通过建立过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度，坚决取消“清考”，严肃处理各类毕业设计（论文）学术中的不端行为，严格毕业要求，严把学位授予关，健全人才培养质量过程监管制度。

问：《意见》在深化教育教学制度改革方面哪些举措？

答：质量提升是实现高等教育内涵式发展的核心。高等学校要把质量文化当作推动大学不断前行、不断超越的内生动力，推动高等教育“质量革命”，打造高等教育“质量中国”品牌。《意见》围绕深化教育教学制度改革，提出四个方面具体举措。

一是完善学分制。学分制是以学分作为衡量学生学习质量和数量，为学生提供更多选择余地的教学制度。通过支持高校进一步完善学分制，建立与学分制改革和弹性学习相适应的管理制度，完善学分标准体系，严格学分质量要求，建立学业预警、淘汰机制，扩大学生学习自主权、选择权，实现以学分积累作为学生毕业标准。

二是深化高校专业供给侧改革。按照专业建设“小逻辑”服从国家发展“大逻辑”的要求，通过加快构建自主性、灵活性与规范性、稳定性相统一的专业设置管理体系，深入实施“六卓越一拔尖”计划2.0，全面实施国家级和省级一流本科专业建设“双万计划”，以新工科、新医科、新农科、新文科建设为引领，带动高校专业结构调整优化和内涵提升。

三是完善学士学位制度。通过设立辅修学士学位，推行辅修专业制度，促进复合型人才培养；开展双学士学位人才培养项目，为学生提供跨学科学习、多样化发展机会；实施联合学士学位培养项目，促进不同特色高校协同提升人才培养质量。

四是全面推进质量文化建设。完善专业认证制度，有序开展保合格、上水平、追卓越的本科专业三级认证工作，建立以本科教学质量报告、学院本科教学评价、专业评价、课程评价、教师评价、学生评价为主体的全链条多维度高校教学质量评价与保障体系，将质量意识、质量标准、质量评价、质量管理等落实到教育教学各环节，内化为师生的共同价值追求和自觉行动，推进质量革命，树立质量品牌。

问：《意见》在引导教师潜心育人方面提出哪些具体举措？

答：高校教师的第一身份是老师、第一工作是教书、第一责任是上课，要引导老师努力做到政治过硬、业务精湛、育人高超、技术娴熟，主动承载起传播知识、传播思想、传播真理，塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的时代重任。《意见》围绕引导教师潜心育人，提出了四个方面的举措。

一是加强基层教学组织建设。基层教学组织是夯实人才培养工作的组织基础。通过加强教研室、课程模块教学团队、课程组等基层教学组织建设，制定完善相关管理制度，激发基层教学组织活力。

二是完善教师培训与激励体系。加强高校教师发展中心建设，重点面向新入职教师和青年教师，开展岗前和在岗专业科目培训，提升教学能力。鼓励高校为长期从事教学工作的教师设立荣誉证书制度，鼓励社会组织对教师出资奖励，营造尊师重教良好社会风尚。

三是健全助教岗位制度。通过明确助教岗位职责要求，完善选拔、培训、评价、激励和反馈的全流程助教岗位管理制度，不断强化助教队伍建设。

四是完善教师考核评价制度。突出教育教学业绩在绩效分配、职务职称评聘、岗位晋级考核中的比重，明确各类教师承担本科生课程的教学课时，切实落实教授全员为本科生上课的要求，推动教授到教学一线为本科生讲授基础课和专业基础课。

问：《意见》在加强组织保障方面提出哪些要求？

答：《意见》围绕加强组织保障，提出两个方面的具体要求。

一是加强党对高校教育教学工作的全面领导。地方党委教育工作部门、高校各级党组织要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，坚定社会主义办学方向，落

实“以本为本、四个回归”的要求，加强对本科教育教学改革的领导。各级领导干部、广大教师要把主要精力投入教育教学工作，深入党建和思政、教学和科研一线，切实把走进学生、关爱学生、帮助学生落到实处。

二是完善提高人才培养质量的保障机制。各地教育行政部门和高校要增强工作针对性和实效性，明确深化本科教育教学改革总体目标、重点内容、创新举措、评价考核和保障机制，加强政策协调配套，调整教育经费支出结构，加大对教育教学改革的投入力度。

（教育部网站 2019 年 10 月 12 日）

高教 70 年：在服务国家建设中转型升级

新中国成立以来，国家推动高校发展有三类宏观上既一以贯之、又与时俱进的政策方向：一是高校的重点建设，从重点高校、“211”“985”工程到“双一流”建设，逐步建构起高等教育的层次结构；二是高校的门类调整，通过新中国成立初的院系调整、世纪之交的综合化改革、研究生专业学位与高等职业教育的发展等，建构起我国高等教育的类别结构；三是高校的布局优化，从计划经济时期按大区设置高等学校，到社会主义市场经济体制时期省域高等教育的快速发展及国家对口支援政策的实施等，逐步完善起高等教育的空间布局。70 年来，高等教育规模得到了快速有序发展、水平得以有效提升、办学形式逐步走向多样化，取得的辉煌成就举世瞩目，而这一切都是在党和政府的坚强领导下取得的，离不开教育投入和制度的有力保障。

本文以这三大政策方向为主线，结合相应的体制机制改革，根据当时的工作重点，对高等教育全面适应国家社会主义现代化建设要求的光辉历程进行回顾。

新中国成立后高等教育迅速满足了国家经济恢复发展和工业体系建设的要求

建成独立而完整的工业体系，使国民经济迅速恢复和发展，是新中国前 20 多年取得的伟大历史性成就，也是新中国开创者心中最初的梦想。旧中国留给共产党的就是一个烂摊子，一穷二白、百废待兴，人均寿命 35 岁、人均国民收入 27 美元、文盲率高达 80% 以上，而到改革开放前，中国已成为世界第六大工业国。在那个时代，工业化就意味着现代化，高等教育在其中发挥的作用功不可没。

1949 年末，我国大陆的高校只有 205 所，在校大学生约 11.7 万人，高等教育虽然规模很小，但体系混乱、科系庞杂、水平参差不齐。为了迅速适应日益增长的社会主义建设需要，高等教育发展必须抓住重点，以带动全局、支撑国家建设。

1950 年 6 月，周恩来总理在全国高等教育会议上提出了整顿大学、形成重点体制的方针。按照这一方针，从 1952 年起，全国高等院校开始进行大规模的院系调整，指导思想是有重点地稳步前进。周恩来总理指出：“有重点地稳步前进，不是不进和冒进，也不是齐头并进。如果把摊子铺得很大，没有重点，形式上好像配合了国家建设，实际上却不是。”“办事情总要有个次序。先搞重点，其他就可以逐步带动起来。比如综合大学办几个像样的，其他的也就会跟着学。”1954—1963 年，全国分 4 批共确定出 68 所高等学校为重点高校。事实证明，集中财力物力，重点建设一批高校及学科，具有迅速动员社会资源、促进高等教育发展、使高等教育主动按照国家计划和需要设置的优点。

其间实施的院系调整，涉及全国绝大多数高校，明确了综合大学和专门学院的性质任务，尤其加强了工科院校建设，高等学校形成了按学科或行业门类设置的基本特点。到 1957 年，全国有高校

229 所，其中单科性的专门学院达 211 所，占高校总数的 92%。高等学校开始计划性地按专业对口为国家建设培养专门人才，1953 年本科专业种数为 215 种、1957 年为 323 种、1965 年为 601 种，发展很快，迅速有序地满足着国家建设的需要。

高等学校也形成了按区域设置的基本布局。各大行政区至少有 1 所综合大学，1—3 所农学院，1—3 所师范学院，多办专业性工学院，各省办专科。1955—1957 年，为避免高校过于集中于少数大城市特别是沿海大城市的状况，逐步推动并实现工业院校与工业基地相结合，进一步加强了内地高校建设。

在管理体制上，高等教育形成了中央直属高校、行业部委所属高校和地方高校 3 大条块的格局。高等学校还实行开门办学，加强教育与生产劳动相结合，初步建立起教学、生产劳动、科学研究三结合的办学体制。

这一切，使得高等教育成为国民经济计划的有机组成部分，适应了当时经济恢复与建设的需要，打破了帝国主义对我们的封锁，也奠定起共和国前 50 年高等教育系统的基本格局。

新改革开放推动了高等教育与社会的共同繁荣成长

高考改革和出国留学，既拉开了教育改革开放的序幕，也使得教育成为国家改革开放基本国策的先行践行者。这一时期，高等教育经历了世界知识经济的挑战和国内市场经济的变革，以体制改革为核心，迎来了高校扩招、一流大学建设、办学模式多样化、高职教育发展、现代大学制度建设等翻天覆地的变化，积极丰富和发展科研、服务等功能内涵，推动教育法律法规体系建设，搭建起适应社会主义市场经济体制需要和满足自身发展要求的“四梁八柱”。

改革开放初，为了迅速提高高等教育水平，尽快改变教育事业与社会发展严重不相适应的状况，国家在 1978—1981 年间重新恢复和确立 96 所高校为全国重点高校。1984 年，国务院批复同意将北京

大学等 10 所高等学校列入国家重点建设项目，投资纳入国家“七五”计划，之后为适应国防现代化的需要又把哈尔滨工业大学等 5 所高校列为国家重点建设项目。教育部和原国家计委还建议，另选一批国家急需、担负着重大任务、学术水平较高、处于领先地位的学科、专业，有步骤地支持其发展，这样于 1987 年和 1988 年在全国评选了 416 个重点学科点，涉及 107 所高校。1984 年、1986 年和 2000 年，经国务院批准，教育部分别发出通知，在北京大学等 56 所高校建立研究生院，这使得一批高校成为培养博士、硕士的主要基地。为落实科教兴国战略和迎接知识经济、国际竞争的挑战，国家还分别于 1995 年和 1999 年启动了“211 工程”和“985 工程”建设，分批次选拔出 112 所高校入选“211 工程”和 39 所高校入选“985 工程”建设项目。这一系列重点建设政策的实施，极大地提高了一批大学的水平，犹如建立起一支大学“国家队”，有力地带动了我国高等教育事业的整体发展，为国家未来的世界科技竞争赢得了先机。

为增加教育的活力，上世纪 90 年代高等教育进行了轰轰烈烈的体制改革，并以 1998 年国务院机构改革为契机使改革取得了突破性的进展，形成了中央和省两级管理、以省级政府统筹为主的宏观管理体制，从而构建出新世纪我国高等教育基本的体制模式。同时，还进行过多轮高校内部管理体制改革。世纪之交之后，改革的重点逐步转向现代大学制度建设，这其实也是市场经济条件下对体制机制改革的一种深化。

随着科学技术发展和市场经济变革，教育开始强调人才培养的基础性和适应性。伴随着体制改革的突破，大学开始了综合化的探索，以适应社会、科技、学科发展更加复合交叉的要求；高等学校迎来了扩招的浪潮，民办高校、独立学院、中外合作办学、职业技术学院等多种办学形式开始涌现或迅速发展。而在本科专业建设上

也经历了多次调整，如自 1982 年起经过 5 年调研于 1987 年公布的专业目录将原有的 1343 种专业调整为 671 种，自 1989 年起经过 4 年调研于 1993 年将专业种数调整为 504 种，从 1997 年 4 月到 1998 年 7 月进一步将专业数压缩为 249 种。2012 年又建立起新的专业目录，实行了专业的动态调整机制，以进一步适应科技和社会需求的变化，并完成了本科专业目录与 2011 年颁布的研究生学位授予目录的协调一致工作，“十二五”期间专业学位研究生教育也开始进入发展快车道。此外，自上世纪 90 年代中起步的职业技术学院，后经高校扩招、示范校骨干校建设等得到迅猛发展，高职教育成为高等教育的“半壁江山”。高等教育的类型结构得到了极大的丰富。

高等教育的两级管理体制极大地激发了地方发展高等教育的热情，有效地改善了高等教育的布局结构。如在 1993 年之前完全实行计划经济体制的时期，华北地区高校以北京居多，东北地区以辽宁居多，华东地区以江苏居多，中南地区以湖北居多，西南地区以四川居多，西北地区以陕西居多。1993 年，这 6 个省份虽然只占全国大陆地区省份数的 19.4%，但其拥有的高校数却占到了 33.6%。但到了 2008 年，该比例就已改善为 27.0%，广东等大部分其他省份的普通高校数都有了明显增长。这种增长开始是数量上的，后来明显反映在层次和水平上。高等学校的设置也在向中小城市延伸，成为地方发展的重要增长点和活力源。

高等教育不仅自身的发展令世人关注，而且与改革开放几十年中国经济的高速稳定增长共进共荣。这里举两个例子：一是在十几年前笔者曾经多次接待发达国家的高等教育代表团，他们都能用中文说出“211”“985”的发音，特别希望我介绍这方面的情况，说明了两个项目建设成就的世界影响力。二是笔者曾经做过一个计算，从 1978 年到 2013 年，以当年价格得出我国国内生产总值增长了 155 倍，年均增长 15.52%，与此同时普通高校本专科教育规模增

长 28 倍，年均增长 10.08%；同期国内生产总值与普通高校毕业生数之比，每间隔 5 年算出的数据分别为 2.22、1.78、2.72、6.19、10.17、7.23、6.13、8.91，大致在一个数量级范围内浮动，说明了二者的基本匹配，表明高等学校适时向社会输送了建设人才，在竭力满足经济发展的需求。

这里特别需要指出的是，新世纪以来我们开展的一流大学建设、现代大学制度建设、高等职业教育发展等实践与理论探索，对于正确认识和把握高等教育规律有着重要的意义。

新时代高等教育把服务中华民族伟大复兴作为重要使命

进入新时代，高等教育发展的“四梁八柱”已经搭建起来，开始全力转向以提高质量为核心的内涵式发展。培养担当民族复兴大任的时代新人、为中国特色社会主义强国建设提供有力支撑、不断满足人民对美好生活的需求，成为高等教育神圣的历史使命。

2015 年 10 月国务院印发的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》开宗明义指出：建设世界一流大学和一流学科，是党中央、国务院作出的重大战略决策，对于提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础，具有十分重要的意义。经过科学的评审程序，共有 137 所高校被纳入“双一流”建设项目，包括世界一流大学建设高校 42 所、世界一流学科建设高校 95 所，其中部分高校还经历了“211 工程”“985 工程”等重点建设。在“双一流”建设中特别提出要重视人才培养工作，并通过召开新时代全国高等学校本科教育工作会议及实施“双万计划”等具体行动来带动所有高校追求“一流本科教育”，追求高质量发展。目前大多数“双一流”建设高校已通过了中期评估，成绩斐然。

这一时期，高等教育坚持“扎根中国大地办大学”，主动应对新一轮科技革命和产业变革，着力解决影响经济社会发展的重大关键问题，并积极推动一批普通本科高校向应用技术类型转变，大力

发展专业研究生教育，积极构建学习型社会；积极面向国家区域发展战略需求，在雄安新区、海南教育创新岛、长三角和长江经济带、粤港澳大湾区、东北振兴及中西部开发、“一带一路”建设等方面着力构建教育的参与战略，以加强高等教育与国家主体功能区发展的深度融合；重视缩小发达地区和落后地区的教育差距，加大省部共建高校工作，加强重点高校对农村和贫困地区的招生倾斜，支持引导东部地区高校加强对西部地区高校的对口支援工作；积极推动信息技术、人工智能赋能教育发展，探索布局新工科、新农科、新文科、新医科和人工智能学院、专业建设，不断丰富高等教育的发展形态。可看出，高等教育在继续重视规模、分类、布局发展的同时，更加重视质量、公平、战略、融合、体系、协同建设，更加强调系统集成，与社会的适应性更强，对国家发展的支撑力更强。同时，也不断加大开放力度，积极推动教育与世界的合作，如开展专业认证的国际接轨及学科论证的国际参与、探索多种形式的海外办学等，引进来与走出去相结合，开始重视贡献中国智慧、提出中国方案。

这一时期，高等教育全面加强党的领导，加强高校思想政治工作，加强自身的治理体系和治理能力现代化建设，深化“放管服”改革，全面推进依法治教。广大高等学校基本实现了依法治校与深化改革的统一，全面落实一校一章程，全面推进综合改革，努力实现科学发展。

到 2018 年，我国普通高校数 2663 所，在校本专科学生数 2831.03 万人；研究生培养机构 815 个，在学研究生 273.13 万人；全国各类高等教育在学总规模已达到 3833 万人，毛入学率为 48.1%。高等教育正在大踏步跨越普及化的门槛。

习近平总书记在致清华大学建校 105 周年的贺信中指出：“办好高等教育，事关国家发展、事关民族未来。”在党的十九大报告

中指出：“创新是引领发展的第一动力，是建设现代化经济体系的战略支撑。”在全国教育大会上的讲话中进一步明确教育对“增强中华民族创新创造活力、实现中华民族伟大复兴具有决定性意义”。面对世界百年未有之大变局，高等教育在发展的同时更加注重社会价值的实现和强国责任的担当，坚持服务国家重大战略、服务社会发展、服务人民群众对美好生活的需求，破除“五唯”顽瘴痼疾，真正把学问做在中国大地上，努力为建设中国特色社会主义现代化强国再立新功。

（《中国教育报》2019年9月30日 作者：马陆亭）

新时期地方高校“双一流”建设如何发力

“双一流”建设是引领新时代我国高等教育高质量内涵式发展的国家工程。当前，“双一流”建设已进入“加速期”，作为“双一流”建设的重要参与者，地方高校应着力在以下三个方面集中发力。

持守定力强信心

“双一流”建设非一日之功，需有“咬定青山不放松”的强大定力。

一是从重大政策中增强定力。打破身份固化、动态调整、有进有出的政策导向，为地方高校跻身“双一流”行列提供了可能与条件。在首轮“双一流”建设高校名单中，有19所非“985工程”

“211工程”的地方高校凭借优势特色学科跻身“双一流”建设高校行列。国家系列政策强调高校要增强改革创新、特色发展的定力，加快区域高水平大学及优势特色学科建设；要主动摒弃“规模情结”和“功利行为”，不能简单粗暴地撤销、合并、拼凑学科，不顾实际地引进“帽子”人才，甚至不惜重金“买人”，而要坚持绵绵用力，久久为功。一流学科建设不能“单打独斗”，更不能陷

入“孤军奋战”，必须致力于优化学科生态，以一流学科建设引领健全学科生态体系，提升核心竞争力与社会贡献度，进而带动学校整体发展。

二是从教育规律中坚守定力。“双一流”建设是我国高等教育改革与发展的“一项长期任务”，并非“三年打基础，五年见成效，十年大跨越”那么简单。在“双一流”建设理念上，地方高校要始终坚持“三个面向”“三个突出”“一个全面提升”。在“双一流”建设重点上，要以增强服务重大战略需求能力为导向，不断提升解决国家区域经济社会发展重大问题的能力。在大学的内部治理上，要以把握机遇为定向，与时俱进地推进改革；以战略定位为方向，坚定不移建设区域高水平大学；以现实问题为指向，开展“基于目标，针对问题”的诊断式改革，优化机构设置与职能整合；以师生利益为取向，实施“普惠式”改革，既要激发人的活力，又要维护人的利益，不断增进师生员工的福祉。

三是从大学文化中保持定力。地方高校加快“双一流”建设，需要砥砺家国情怀，激发使命担当。大学，作为“人的存在”和“文化的存在”，经过长年累月的积淀，形成了具有院校特质的优秀文化，这种优秀大学文化不仅为地方高校加快“双一流”建设提供了精神动力，也让地方高校在“乱花渐欲迷人眼”的大学排名市场的诱惑与干扰面前，仍能保持“不畏浮云遮望眼”的战略定力。一流大学、一流学科不是“自封”的，而是在为经济社会提供优质服务中逐步确立的。一所大学尤其是高水平大学，“能在国家的历史上占有一席之地，不是因为其学识，而是因为其服务精神，学校必须成为国家的学校”。地方高校加快“双一流”建设需要营造全员自觉追求卓越的文化氛围，追求有品质、有精神内涵和有文化特质的高水平，在具体的办学行为上体现为品质教学、品质管理、品质服务等。

汇聚合力优资源

“双一流”建设是一项系统工程，既需要中央政府重大政策的牵引，也需要地方政府的大力统筹，更需要强化高校的主体责任。地方高校必须汇聚各方力量，构建“双一流”建设的强大动力系统。

首先，政校紧密联合。政府的支持对高校的改革发展具有关键作用，地方高校必须紧密联合地方政府，主动服务区域经济社会重大战略。面对地方政府和区域产业的最新需求，地方高校必须建立重大需求快速反应机制，做到提前介入、快速反应、主动作为、行有成效，满足和引领社会需求，进而获得地方政府的支持，占领发展先机；应当鼓励教师将高质量的“文章”升级为地方党委和政府的“文件”，将深思熟虑的“咨询对策”转化为地方党委和政府的“产业政策”，将学校打造成为区域经济社会的人才中心和高级智库。

其次，产教深度融合。与部属高校相比，地方高校与所属区域有着天然的紧密联系与合作优势，但问题或不足在于服务能力，特别是重大服务能力的短缺。在科研组织模式上，地方高校要着力提升服务战略的能力，强化有组织的科研，在人才、智力、技术、创新成果等方面与区域产业深度融合，进而引导学校科研组织模式向基础研究、应用研究、科研成果产业化的全链条一体化科研组织模式转变，与大企业、大平台建立知识产权约束和共享机制，为区域高等教育高质量内涵式发展和区域重点产业转型升级注入新动能，打造新引擎。在科研工作格局上，要致力于打造大平台、承接大项目、培育大成果、作出大贡献，加快国家、省部级、校级、院级创新团队体系建设，形成“一院一平台”的科研格局和“一年一大事”的科研氛围。

最后，资源高度聚合。资源、特别是优质资源，是推进“双一流”建设的“润滑剂”。地方高校不仅要千方百计开拓办学资源新渠道，还要促进有限的资源高度聚合。在理念上，要从学校的战略目标出发，坚持“好钢用在刀刃上”，坚决打破平均主义的资源配置方式和“人人都有份”的平庸主义，盘活资源现量，用活资源存量，激活资源增量。在方法上，要从与学校“双一流”建设目标的契合度、一流学科建设的贡献度、主流第三方评价中的表现度等方面对学校的办学资源进行深度调整和配置优化。在重点上，要深入实施“人才强校”战略，重视提升高端人才资源集聚能力，既重视引进有学术“帽子”的“优绩股”人才，也要大力培养暂时没有“帽子”但有学术潜力的“潜力股”青年英才。

提升锐力重治理

地方高校“双一流”建设要突出重围，必须提升大学治理的锐力。

其一，面对机遇要锐敏。机遇，是客观存在的主观判断。对于有志建设高水平大学的地方高校来讲，必须锐敏捕捉事关学校发展的各种重大机遇。比如，“双一流”建设以绩效为杠杆，实行动态遴选，地方高校就要沉下心来梳理家底，增强前瞻意识，着力做好学校改革与发展的三种顶层设计，即战略性顶层设计、全局性顶层设计与生态性顶层设计。通过强化顶层设计和战略布局，不断提升面对重大机遇、面临急难险重任务的反应能力，在事关区域经济社会发展的关键环节和重点领域增强突破与应对能力。

其二，治理品性显锐气。地方高校要冲刺国家“双一流”，治理品性必须具有锐气。一是内部治理改革要在兼顾全面性的基础上体现突破性。要深度研究和自觉遵循高等教育发展规律，以理论的彻底性、精准性和自洽性，不失时机地实施重大改革，改出新机遇、改出新气象、改出新发展。二是要主动学习、吸收国内外一流

大学治理的成功经验，取其精髓、追求神似、不搞形似，摒弃简单的复制、移植与套用，要与学校长远的目标定位和阶段性的战略任务相适应，以“争第一”或“争唯一”的锐气聚焦聚力，为学校“双一流”建设提供强大动力。

其三，治理举措要锐进。治理体系要“新”。要根据区域产业需求、行业背景、校友诉求、政府支持和社会期望等内外部因素来设计内部治理体系，既遵循“学科逻辑”，更遵循“应用逻辑”；推动治理重心下移，更好发挥院系办学的主体作用，不断激发基层学术组织的生产力。治理结构要“简”。“结构跟着战略变”，地方高校推进“双一流”建设必须建立清晰简明、运行高效的内部治理结构，以简化流程、优化服务、提高效率为根本，有针对性地实施机关大部制改革。治理效率要“优”。对标国家“双一流”目标要求，构建权责明晰、运行有序的压力传递链，强化督查制度，构建年度考评、中期考查、任期聘任的“三位一体”考核体系，重点考察重大战略任务的突破与核心指标的绝对增量，突出发展的一流指向和卓越品质。

（《中国教育报》2019年10月14日 作者：李少年）

一流人才培养必须回归常识

《中国教育现代化 2035》提出提升一流人才培养与创新能力的战略任务，这既是对当前教育发展突出问题和薄弱环节的聚焦，也是立足当前、着眼长远，加强一流人才培养的重点部署。面向教育现代化的新时代背景下，一流人才培养必须创新思路，以教育供给侧改革为着力点，以期取得新的突破。教育供给侧改革，要求从提高教育供给质量出发，以改革创新为引领，以解放和发展社会生产力为重点，加强优质供给，减少无效供给，扩大有效供给，更好地

适应提供公平而有质量的教育需要，促进教育事业持续健康发展。从这一角度而言，加强一流人才培养需要着重关注以下几点：

回归大学教育的本质初心

大学以培养高层次人才为首要任务，人才培养是大学的本质职能，本科教育是大学的根和本，在高等教育中具有纲举目张的基础性战略地位。大学作为一流人才培养的重要供给主体，要培养社会发展、知识积累、文化传承、国家存续、制度运行所要求的人，就必须在教育理念、办学思想、质量文化等方面回归大学教育的本质初心，为一流人才培养提供高质量的有效供给。

这样的回归包括：在当前优质高等教育资源供给总量不足的情况下，立足于重点解决结构性矛盾，消弭盲目扩张、升级升格、追求大而全的非理性冲动，聚焦专业建设，既注重优化专业结构，又加强专业内涵建设，化解过剩产能，破除无效供给，提升供给的实效性；针对一流人才培养中不可避免的教育公平问题，依托现代信息技术发展，推动从同质性的大众化高等教育向个性化的大众化高等教育转型发展，树立新时代的新型“精英教育”理念，以及多元化、时代化的高等教育质量观，避免一流人才培养与大学教育本质初心的冲突背离，处理好公平与效率的关系，等等。

回归大学组织的根本属性

大学作为学术性组织，具有特殊的组织属性，也因而形成了大学治理的自身特征。一流人才培养依托于大学组织进行，必须与大学的组织目标、治理制度和文化等方面属性相一致。一流人才培养虽然离不开政府、企业等社会组织的支持，但是大学不是行政机关，不是经济组织，因此，一流人才培养必须尊重大学组织的根本属性。如：大学在确定组织目标时常常面临困惑，虽然人才培养与科学研究、社会服务等职能之间存在着必然联系，但是，它们相互之间是否存在必然的互动关系、相互之间的边界以及在大学整体组

织目标中的各自定位与地位等问题，其实在现实中一直是难以明辨把握与精确衡量的，特别是如何将这些目标统合、协调起来，存在实际困难。

在这样的困惑面前，我们需要特别把握两点：一是切实彰显人才培养在大学组织目标中的基础性重要地位。要坚持“以本为本”，把本科教育放在人才培养的核心地位、教育教学的基础地位、新时代教育发展的前沿地位，凸显一流人才培养在一流大学组织目标中的突出地位。二是准确把握并充分利用大学组织目标的特殊性。深入分析起来，确定大学组织目标面临困惑这种现状的存在，也许正是凸显大学组织特色、预留学术研究空间、营造灵活创新氛围的更高发展层面的理性需要，大学组织目标的相对模糊性、松散性、动态性，是我们在思考高等教育本原时必须面对的现实，而只要把握得当，这种特殊性也许恰恰可以为一流人才培养提供富有创新性、灵活性与开放性的良好文化氛围。

回归人才成长的基本规律

作为大学人才培养的高水平体现，一流人才在理想信念、爱国主义情怀、品德修养、知识见识、奋斗精神、综合素质等方面具有更高的先进性，符合立德树人的高标准高要求。人才成长有其基本规律，一流人才培养必须回归常识，围绕学生刻苦读书、求真学问、练真本领来进行。

一段时间以来，在市场经济发展过程中，受市场化机制影响，大学存在着顾客需求导向的倾向，以学生为中心的办学思想出现异化，片面迁就学生及其家长的不合理需求，影响了人才培养质量。一流人才培养必须突破这种困境，变革教育理念，从供给侧出发，贯彻以学生发展成长为中心的理念，为学生成长提供符合教育精神与人才成长规律的专业供给、课程供给、课堂教学供给、实践教育供给等各项有效教育供给，以供给引导需求，以供给创造需求，以

供给优化需求，对大学生合理“增负”，真正把内涵建设、质量提升体现在每一个学生的学习成果上，为一流人才培养奠定扎实的基础。

回归教学权力的核心要义

大学作为独立法人，需要构建以政治权力、行政权力、学术权力、教学权力、民主权力、资本权力等多方面权力配置与运行为核心的法人治理结构，以保障大学职能的有效实现。但是长期以来，我们忽视了教学权力的存在，对教学工作所应当具有的权力属性缺乏认识，也因此而忽视了教学权力在大学法人治理结构中的应有地位。

教学权力表现为教师开展教学活动的控制权、决策权，是教学组织运行的基本要素，奠定了教师开展教学活动的权威性基础。教学活动中所涉及的课程体系建设、教材建设以及课程形式、教学内容、教学方式及教学组织模式创新等一系列问题，包括长期争议不断的惩戒权问题，都与教师教学权力存在着直接的密切联系。教师作为教学活动的主导者和引领者，要为学生者提供充分有效的教育教学供给，就必须具有并且能够充分行使教学权力。教学权力虽然不像政治权力、行政权力那样具有明显的威权性、层次性、强制性、一元性特征，但引领性与权威性依然是其核心，而且更为突出的是，它同时体现出较强的学术性、自主性、专业性特点，教师的个性特征也在教学权力的运用中有着鲜明的表现。

教学是人才培养的基础工作，教学权力理应在大学治理中占有重要的一席之地。实际上，长期以来突出存在的“轻教学”现象与忽视教学权力有着直接的关系。一流人才培养应当回归教育本原，从构建科学有效的大学法人治理结构出发，彰显教学权力，明晰教学权力在学校治理权力配置中的合理定位，强化其科学配置与有效行使。要按照教育教学规律的要求，完善相关制度建设，切实赋予

教师在教学活动中应有的教学权力，强化教师的教学权力意识并规范其运用，为一流人才培养提供有力的制度化保障。

一流人才培养关系到国家发展和民族复兴的伟大使命，习近平总书记指出：“高校立身之本在于立德树人，只有培养出一流人才的高校才能成为世界一流大学。”承担着一流人才培养时代重任的中国大学，必须不断变革教育理念供给，创新教育方法供给，完善教育制度供给，改善教育资源供给，优化教育供给结构，提高教育供给质量，以教育供给侧改革举措推进一流人才培养。

（《光明日报》2019年9月24日 作者：彭宇文）

网 址：<http://fgc.gmc.edu.cn/>

电话/传真：0851-88416215

办公地点：知雨楼3楼15-22室

联 系 人：张兴 邓家奎 童雪涛 李炳福 张文静 耿妍

邮政编码：550025

通信地址：贵州贵安新区花溪大学城贵州医科大学发展与规划处
