



资料选编

2019 年第 8 期

贵州医科大学发展与规划处编

2019 年 8 月

目 录

高教要闻

中办国办印发《关于进一步弘扬科学家精神加强作风和学风建设的意见》	1
中办国办印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》	2
国务院学位委员会印发《学士学位授权与授予管理办法》	3
教育部印发《关于加强和规范普通本科高校实习管理工作的意见》	5

政策解读

动态调整推动学位授权点优胜劣汰.....	6
用科学家精神激发科技创新.....	8

高教视点

本科教育的未来.....	10
上海教师多项发展指标世界领先.....	15
高校“十四五”规划应考虑的问题.....	18
当下大学教育：解决困惑还是传授知识.....	21

中办国办印发《关于进一步弘扬科学家精神 加强作风和学风建设的意见》

近日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于进一步弘扬科学家精神加强作风和学风建设的意见》，激励和引导广大科技工作者追求真理、勇攀高峰，树立科技界广泛认可、共同遵循的价值理念，加快培育促进科技事业健康发展的强大精神动力，在全社会营造尊重科学、尊重人才的良好氛围。

百余年来，特别是新中国成立以来，在科学文明与中华优秀传统文化交流激荡中，一代代中国科技工作者投身创新报国实践，成为科学家精神的塑造者、传承者和践行者。他们塑造的“两弹一星”精神、载人航天精神等彪炳史册。在改革开放和创新型国家建设中，科学家精神以其强大感召力薪火相传并焕发出勃勃生机。

意见要求，自觉践行、大力弘扬新时代科学家精神。大力弘扬胸怀祖国、服务人民的爱国精神，勇攀高峰、敢为人先的创新精神，追求真理、严谨治学的求实精神，淡泊名利、潜心研究的奉献精神，集智攻关、团结协作的协同精神，甘为人梯、奖掖后学的育人精神。

中国科协有关负责人表示，面临新一轮科技产业变革，进一步弘扬科学家精神加强作风和学风建设需要广大科技工作者瞄准世界科技前沿，引领科技发展方向，勇做新时代科技创新的排头兵。

意见明确，加强作风和学风建设，营造风清气正的科研环境。崇尚学术民主，坚守诚信底线，反对浮夸浮躁、投机取巧，反对科研领域“圈子”文化。

意见要求，加快转变政府职能，构建良好科研生态。深化科技管理体制机制改革，正确发挥评价引导作用，大力减轻科研人员负担。加强宣传，营造尊重人才、尊崇创新的舆论环境。

意见提出，力争1年内转变作风改进学风的各项治理措施得到全面实施，3年内取得作风学风实质性改观，科技创新生态不断优化，学术道德建设得到显著加强，新时代科学家精神得到大力弘扬，在全社会形成尊重知识、崇尚创新、尊重人才、热爱科学、献身科学的浓厚氛围，为建设世界科技强国汇聚磅礴力量。

（《中国教育报》2019年6月12日 作者：张泉）

中办国办印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新 创新的若干意见》

中共中央办公厅、国务院办公厅近日印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》，并发出通知，要求各地区各部门结合实际认真贯彻落实。《意见》从思政课课程教材体系、教师队伍建设、思政课建设机制等方面提出要求。

《意见》指出，要推动建立高校党委书记、校长带头抓思政课机制。推动高校领导干部兼任班主任等工作。高校党委书记、校长作为思政课建设第一责任人，要结合自身学科背景和工作经历，带头走进课堂听课讲课，带头推动思政课建设，带头联系思政课教师。

高校党委书记、校长每学期至少给学生讲授4个课时思政课，高校领导班子其他成员每学期至少给学生讲授2个课时思政课，可重点讲授“形势与政策”课。

开学典礼、毕业典礼讲话等要鲜明体现党的教育方针、积极传播马克思主义科学理论、弘扬社会主义核心价值观。要把思政课建设情况纳入学校党的建设考核、办学质量和学科建设评估标准体系。

（中国网2019年8月16日）

国务院学位委员会印发《学士学位授权与授予管理办法》

为深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，全面落实立德树人根本任务，进一步加强学士学位工作，提升本科教育质量，日前，国务院学位委员会印发《学士学位授权与授予管理办法》（简称《办法》），要求各省、自治区、直辖市学位委员会和军队学位委员会结合本地本系统实际研究制订实施细则，尽快部署。

《办法》分为总则、学位授权、学位授予、管理与监督、附则五章 26 条。《办法》明确，学士学位授权与授予工作应以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，贯彻落实党的十九大精神和全国教育大会精神，全面落实党的教育方针和立德树人根本任务，牢牢抓住提高人才培养质量这个核心点，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

在坚持完善制度、依法管理、保证质量、激发活力的原则基础上，《办法》明确了学士学位授权审核的权责，提出了标准和程序等相关要求，明确省级学位委员会制定审核标准和办法，完善审批程序，继续推动“放管服”改革，对于有博士学位授予权的高校，可进行学士学位授权自主审核工作。同时，强化授予学士学位程序、标准的要求，提出可授予辅修学士学位、双学士学位、联合培养学士学位，并分别作出规定。

《办法》指出，国务院学位委员会将学士学位质量监督纳入到学位质量保障体系。省级学位委员会应建立学士学位授权与授予质量评估制度和抽检制度，原则上在学士学位授予单位完成首次学位授予后对其进行质量评估，并定期对学士学位授予单位和授权专业进行质量抽检，加强对双学士学位、辅修学士学位、联合学士学位的质量监管；建立完善高等学历继续教育学士学位授予质量监督机制；对存在质量问题的学士学位授予单位或授权专业，可采取工作

约谈、停止招生、撤销授权等措施。《办法》同时要求，学士学位授予单位应建立相应的学位授予救济制度，处理申请、授予、撤销等过程中出现的异议，建立申诉复议通道，保障学生权益。

《办法》明确，高等学校与境外机构合作办学授予外方学士学位的，按《中外合作办学条例》执行，学位授予单位不再招收第二学士学位生。

国务院学位委员会办公室负责人表示，新中国学士学位制度建立近 40 年来，较好地满足了高等教育快速发展的需要，对本科教育质量提高发挥了重要作用。但是，随着本科教育规模不断扩大，也产生了如部分学士学位授权审核不规范、部分学位授予程序不完善、制度设计对复合型人才培养支持不足、学位授予质量监管处置有空白等亟待解决的新问题，需要加强顶层设计，规范学士学位授权授予工作，健全学士学位管理制度，提高学士学位授予质量。

据悉，本着贯彻立德树人要求、完善制度政策、提高人才培养质量的总体思路，针对基层反映的学士学位管理工作中的问题，国务院学位委员会办公室组织了专项调研，系统梳理了我国学士学位授权及授予情况、存在的问题。《办法》文稿先后征求了 31 个省级学位办意见，数十所不同区域、不同类型的高校意见，专门征求了高等学历继续教育有关省级工作部门、高校的意见，经过反复修改完善。

“为做好工作衔接，保证平稳过渡，将设置三年过渡期。在过渡期间，各高校应主动实现现有政策与《办法》规定之间的有序过渡，切实维护学生利益。”国务院学位委员会办公室负责人表示，过渡期期间，高校按原有政策执行，有条件的高校可以按《办法》执行；过渡期结束后，2022 年所有高校按《办法》执行。

（教育部网站 2019 年 7 月 26 日）

教育部印发《关于加强和规范普通本科高校实习管理工作的意见》

为进一步提高实习质量，切实维护学生、学校和实习单位的合法权益，日前，教育部印发《关于加强和规范普通本科高校实习管理工作的意见》（简称《意见》），对进一步加强和规范普通本科高校实习管理工作做出规定。

《意见》共4部分、16条，从充分认识实习的意义和要求、规范实习教学安排、加强实习组织管理、强化实习组织保障等4个方面，对当前大学生实习工作中存在的主要问题予以呼应，并提出具体的工作举措。

近年来，在高校和政府机关、企事业单位和社会团体等用人单位共同努力下，产学研融合不断深入，大学生实习工作稳定开展、质量稳步提高。但与此同时，有些高校对实习不够重视、实习经费投入不足、实习基地建设不规范、实习组织管理不到位等现象仍然存在。

《意见》强调，高校要充分认识实习的意义，准确把握新一轮科技革命和产业变革背景下实习的新要求，把实习摆在更加重要的位置，加强实习教学改革与研究，健全实习教学体系、规范实习安排、加强条件保障和组织管理，切实加强和规范实习工作。

针对规范实习教学安排，《意见》明确了《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》和相关政策作为高校加强实习教学的政策依据，提出实习应当原则上由学校统一组织、集中实习，要求高校加强实习教学体系建设，合理安排实习组织形式，科学制订实习方案，选好配强实习指导教师。

《意见》要求，高校要加强实习组织管理，抓好实习的组织实施，明晰各方的权利义务，加强学生教育管理，做好学生权益保障，加强跟岗、顶岗实习管理。《意见》明确提出，高校是学生实

习管理的主体，学校党政主要负责人是第一责任人。在强化实习组织保障方面，高校要健全工作责任体系，加强实习基地建设，支持有条件的省级教育行政部门和高校加强实习信息化建设。同时，高校要加大实习经费投入，省级教育行政部门要加强对高校实习工作的监管。

据教育部高教司相关负责人介绍，针对高校实习管理的实际情况，《意见》推出了多项改革举措，一是错峰实习，结合实习单位实际，灵活安排实习时间，有利于解决长期以来高校扎堆实习导致实习单位接收能力不足的突出问题。二是加强信息化建设，建立实习信息化管理平台，实现校企双方的实习需求信息对接。三是支持虚拟仿真项目建设，对于难以实现现场实习的问题，开发相应的虚拟仿真项目替代现场实习。四是鼓励开展研究性实习，推动多专业知识能力交叉融合，探索解决实习教学需求与实习单位需求相互脱节、大学生创新创业能力培养与经济社会发展需求脱节的矛盾。

（教育部网站 2019 年 7 月 30 日）

动态调整推动学位授权点优胜劣汰

近日，国务院学位委员会、教育部下发《关于下达 2018 年学位授权点专项评估结果及处理意见的通知》，评估结果显示，31 个学位授权点因评估结果不合格将被撤销，43 个学位授权点被要求限期整改，另有 18 个学位授予单位主动提出放弃授权的学位授权点。这是自 2014 年《学位授权点合格评估办法》印发以来，第 4 次全国、常态化学位授权点专项评估结果，引发各界广泛关注。

《学位授权点合格评估办法》于 2014 年 1 月正式印发，是保证我国学位与研究生教育质量的重要制度文件。评估办法明确，合格评估是我国学位授权审核制度的重要组成部分，分为专项合格评估和合格评估。新增学位授权点获得学位授权满 3 年后，须接受专项

合格评估。获得学位授权满 6 年的学位授权点，须进行合格评估，每 6 年进行一轮。

在制度设计上可以看出，合格评估是对我国学位授权点基准质量进行的客观“体检”，在建设初期开展的专项合格评估可以及时排查掉那些重申报轻建设、定位方向模糊、人才培养质量差、师资力量薄弱等“不达标”高校，这种“劣淘汰”机制有力地确保了我国学位授权点的基本质量。同时，与合格评估办法配套的制度文件是 2015 年印发的《博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整办法》，该办法明确学位授予单位可根据需求情况自主调整学位授权点，但调整中拟增列学位授权点的数量不得超过主动撤销学位授权点的数量。前不久发布的 2018 年动态调整撤销和增列的学位授权点名单显示全国共撤销 489 个、增列 218 个学位授权点。两个办法可谓相得益彰，一个“保基准”、一个“促发展”，两者共同发力有力地促进了我国学位与研究生教育的高质量发展。

根据此次专项评估结果处理意见，不合格的学位授权点将撤销授权并停止招生；被要求限期整改的学位授权点停止招生，给予两年整改期，整改后复评合格，方能恢复招生和学位授予权。优胜劣汰机制促使学位授权点合格评估的作用充分发挥。一方面，在一定程度上抑制了高校盲目寻求规模扩张的心理。“欲思其成，必虑其败”，在培养规模饱和、社会需求变迁和培养质量至上等环境下，高校在申报学位授权点时将更加谨慎。另一方面是以评促改，以评促建。合格评估有效地引导高校更加注重质量自律、注重人才培养、注重学科建设等以实现内涵式发展。但同时，大量不合格的学位授权点撤销也存在建设资源消耗、师资去向安置、在读学生声誉受损等问题。

回顾这 4 次学位授权点专项评估，一共有 81 个学位授权点被撤销，有 138 个学位授权点被要求限期整改。整体来看，学位授权点

撤销力度主要集中在 2014 年和 2018 年专项评估中。2014 年首次开展，评估范围广，共涉及 2296 个学位授权点，评估结果显示 4 个博士学位授权点、46 个硕士学位授权点不合格被撤销，95 个学位授权点被要求限期整改。2016 年和 2017 年由于评估数量相对较少均没有学位授权点被撤销，但 2017 年有 7 个学位授权点被限期整改。可以看出，学位授权专项合格评估基本常态化实施，严把基准质量，学位授权点优胜劣汰已成基本趋势。

综上所述，学位授权点评估是学位与研究生教育质量保证和监督体系的重要内容，是国家教育质量监管的重要手段。它的目的是检查学位授权点的研究生培养体系完备性，比如师资队伍建设、人才培养和内部质量保障等是否能够支撑学位授权点的发展。实现“劣淘汰”，对于整合教育资源、保证教学质量和实现研究生教育内涵式发展具有重要意义。

（《中国教育报》2019 年 6 月 6 日 作者：何爱芬）

用科学家精神激发科技创新

近日，中办、国办印发《关于进一步弘扬科学家精神加强作风和学风建设的意见》（以下简称《意见》），激励科学家群体勇攀科技高峰，鼓励全社会营造尊重科学、尊重人才的良好氛围。面对激烈的全球科技竞争，《意见》正是要以科学家精神的传承和优良学风的涵养，促进科学家群体更好推动科技创新。

一部科学史，其实也是一部科学家的精神史。拉开历史的长镜头，有些科学成果会因为时间推移成为过去，而伟大的科学家精神总是长留历史的天空，更具穿透力。从大众视野来看，许多科学家的工作因为专业、神秘鲜为人知，但他们身上元气充沛的求索精神，却总能直抵人心。从钱学森到屠呦呦，再到钟扬、黄大年，杰出的科学家身上总有一种极为相似的精神气场：他们胸怀祖国、服

务人民；他们勇攀高峰、敢为人先；他们追求真理、严谨治学；他们淡泊名利、潜心研究；他们集智攻关、团结协作；他们甘为人梯、奖掖后学……他们将爱国、创新、求实、奉献、协同、育人的新时代科学家精神镌刻在大地上，铸就中国科技创新的丰碑。

没有挺得起腰的科学家精神，很难有站得住脚的科学成果。

“希望广大院士弘扬科学报国的光荣传统，追求真理、勇攀高峰的科学精神”，习近平总书记对广大院士的寄语，也是对广大科技工作者的殷切期盼。今天，我们迎来了世界新一轮科技革命和产业变革同我国转变发展方式的历史性交汇期，核心技术“卡脖子”的问题日益突出。如何突破核心技术、摆脱受制于人的局面？如何实现从跟跑到并跑再到领跑的转变？这既是时代之问，也为广大科技工作者提供了绽放光彩的机会。这就需要广大科技工作者进一步弘扬科学家精神，瞄准世界科技前沿，引领科技发展方向，肩负起历史赋予的重任，勇做新时代科技创新的排头兵。

弘扬科学家精神，需要整个科学界来维护。这些年来，无论从论文数还是专利数看，中国科研事业都可谓蒸蒸日上。但与此同时，一些学术不端行为，一些浮夸浮躁、投机取巧的行为也不时出现，比如人为夸大研究基础和学术价值，无实质学术贡献者“挂名”等。这些行为不仅侵蚀了科学家精神，也伤害了中国科学界的公信力。科研诚信是科技工作者的生命线，认真是科学家的底色。只有严守科研伦理规范，守住学术道德底线，才能守护好科学家的品格和尊严，催生真正一流的科研成果。

弘扬科学家精神，也需要全社会精心培育。科学家精神代表着一个社会的精神高度，也是一个社会共同的精神财富，没有全社会的共同培育，科学家精神也难拔节生长。当我们期待科学家心无旁骛、“板凳坐得十年冷”，也要给予他们“数十年磨一剑”的科研环境；当我们寄望所有科技工作者都能专业上一丝不苟，也要相

信专业的人办专业的事，减少对科研活动的微观管理和直接干预；当我们希望科研回归本真，同样要在考核中破除“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”的倾向。总之，科学的事业，呼唤更加科学的管理。只有尊重科技创新规律、科研管理规律和人才成长规律，推动科技管理体制更加适应建设世界科技强国的需要，我们才能厚植科学家精神，培育更多世界一流的科学家。

科学是没有止境的事业，某种程度上，科学家精神也体现为一种对于未知、对于人民的热爱。航天英雄杨利伟曾说，永远记得第一次在太空俯瞰这颗水蓝色星球的样子，“我仔细端详这美丽的星球，生怕错过一处风景，我深知这是亿万中华儿女梦寐以求的美景”。相信，若所有科技工作者弘扬科学家精神，仰望着浩渺的星空又关注着脚下的大地，一定会成就这个时代最美的风景。

（《人民日报》2019年6月13日 作者：何鼎鼎）

本科教育的未来

1. 以本为本是时代要求

近千年的大学发展史告诉我们，人才培养是大学的本质职能，本科教育是大学的根和本，世界一流大学无不是将本科教育放在发展的重要战略地位，将培养一流本科生作为坚定目标和不懈追求。近年来，世界一流大学主动适应信息技术与认知科学给教育教学带来的变化，更加重视以学生为中心的本科教育，如哈佛大学自2018年起实行新的通识教育课程体系，更加强调本科生的通识教育；斯坦福大学提出了“2025计划”，进一步探索开环大学、轴翻转（将“先知识后能力”反转为“先能力后知识”）等未来本科教育模式。可见，全球形成了重视本科教育的共识，正共同迎接教育变革。

一是新的通识教育理念正在兴起。这种通识教育更加强调传授宽厚的知识、锻炼卓越的能力、培育全面的素质、塑造健全的人格，同时要求知识的广度和学习的深度、跨学科思考和解决问题的能力，指引学生既要学会开放协作，又要善于自我突破。

二是开环教育体系正颠覆传统培养模式。这种体系使大学教育更加开放，在时间上突破入学年龄和就读年限的限制，在培养方案上突破整齐划一设置课程等限制，形成了内外教育教学资源充分链接共享的格局。

三是翻转课堂等方式正引发教学革命。教与学的形态不断被重塑，以学生的能力培养为中心的探究式、个性化、参与式教学等形式被迅速推广，师生互动更加普遍，教育结构、教学单位得以重构，个性化培养、学生技能需求的精确对接成为可能。

围绕上述变革需求，高校需要尽快形成匹配一流本科教育的培养模式、教学方法、资源体系和办学空间。

首先，要推动培养模式改革。高校应不局限于培养特定学科的专业人才，需要更加注重通识教育，更加注重与经济社会协同育人，更加注重能力、素质、人格培养，推动“通”“专”融合、“通”“跨”融合成为主流。

其次，要推动教学方法创新。高校应以新的教学思想和技术手段深度改造传统的教育教学方式，让师生成为学习和探究的共同体，大力推行开放式、个性化的在线教育和体验教学，倡导基于项目的本科生研究性学习。

再次，要推动资源体系开放。高校应推动教育教学资源由封闭转向共享，开拓本科生的国际化视野，扩大优质教育资源的服务面向，形成全球流动的格局。

最后，要推动办学空间拓展。高校应不断提升本科对外教育水平，加速教育教学活动场所的全球移动和线上“迁移”，通过信息

网络的放大作用及认知技术的增强作用，进一步扩展传统办学空间、打造新型学习空间，实现多次数、多地点学习和不同群体的共同学习。

2.教育思想需要更加解放

发展一流的本科教育教学需要解放思想，进一步创新工作思路，以更高的本科教育质量提升高校的核心竞争力。

一要有整体思维，必须系统审视、总体把握人才培养的结构与体系，改变本科教育条块分割、单兵作战现象，积极运用系统方法，加快构建学科、教学、教材、管理、思想政治等五个子体系。

二要有开放思维，必须以发展视角把握人才培养的规律，敢于摆脱教育教学的路径依赖，积极运用求变方法，进一步推进国际培养、开放办学等，实现本科教育的模式创新与跨越发展。

三要有卓越思维，必须高标定位，以一流标准把握人才培养的要求与方案，勇于参与全球本科教育竞争，积极运用求优方法，将本科培养方案做得更优，将本科培养专业做得更强，将本科培养特色做得更鲜明。

四要有实践思维，必须及时调研本科教育教学存在的深层次问题，以教育实践来验证教育理念，善于发现、甄别本科人才培养中的共性与个性问题，从校情出发探索符合本校特点的一流本科教育体系。

因此，要着眼本科教育的目标、需求和问题，对标世界一流大学本科教育，进一步落实院系主体责任，发挥院系在本科教育教学中的主导作用，建设一流专业、培养一流人才、提供一流保障，加快构建开环整合的人才培养体系。

一是坚持“德才兼备、全面发展”的标准。要重构人才培养标准和方法，培育符合时代精神气质和能力素质要求的优秀人才。要

推动知识、能力、素质与人格的有机结合，将人格塑造摆在更加重要的位置，促进学生的全面发展。

二是坚持“整合培养、系统推进”的路径。要创新全员育人的培养模式，推动通识教育、专业教育、交叉培养、思政教育深度融合。要构建全过程的教育生态圈，加强课堂教学、校内实践、社会实习、海外交流等协同培养。要打造全方位的教学新体验，推进课堂教育、慕课教学、移动学习、网络平台创新互动。

三是坚持“内外联动、开环发展”的模式。要促进本科教育前端开环，进一步积极应对教育教学改革，完善生源遴选机制，共享学科资源和校内创新平台，提升管理支持效能。要促进本科教育内部开环，完善生态系统，确保更充分的资源保障、更灵活的选课制度，进一步注重创新创业教育，突出个性化、小众化培养。要促进本科教育后端开环，联合社会实践基地、产学研平台等，充分链接行业产业资源，与合作院校等全球合作伙伴共建教育发展共同体。

3.打造一流育人生态

本科教育是一项复杂的系统工程，涉及师生等多类主体、学科等多组要素、培养等多个环节、教室等多种资源。发展一流本科教育的核心要义就是要打造最有利于培养本科人才的一流生态，通过体系化的布局，让各类教育教学主体、要素、环节和资源高度匹配本科生的成长需求，最大化地发挥育人功效，实现学科与专业、教学与育人、教师与教学、资源与保障四组关系的密切协同。

一是提升一流学科对一流专业的引领性。学科建设与专业建设是相互融合、相互支撑、相互促进的统一体。要控制专业总量，优化现有专业，推动学科内的专业整合发展，鼓励同专业学生差异化发展。要结合学科评估等情况探索专业预警和退出机制，布局新工科、新医科、新农科、新文科等战略新兴专业、交叉复合专业，积极设置前沿和紧缺本科专业。要及时将学科建设的优势转化为课程

提质、教师赋能、教材升级、教法改进的有效资源，以学科的交叉会聚推动“通”“专”“跨”的培养模式，通过建设海外学科伙伴来带动国际化培养方式，让学科育人蔚然成风。

二是提升本科教育教学与人才培养要求的适应性。在生源质量上，要树立全面的招生质量观，将高校办学优势转化为招生优势，进一步完善招生工作体系和队伍；对接新高考改革，优化各类招生计划，做好高中教育与大学教育的有效衔接。在培养模式上，要建设一流学习社区，强化体育、艺术教育，突出养成教育和生活德育，深化“双创”教育；注重多元融合和个性化培养结合，不断强化分类别拔尖培养、跨专业交叉学习等形式。在课程建设上，要充分认识课程在人才培养的基本载体地位，突出质量核心，完善课程内容、运行、考核等标准，建立健全教授为本科生授课等制度，重构高质量通识课程，推进课程提质增效；深化课堂教学改革，探索教与学、教与研协同的新机制。在生涯指导上，要围绕海外升学深造、国家重点单位就业、国际组织实习任职、中央部委和各省选调生等重点方面，加强学生就业、深造等领域的资源整合和部门联动，分行业、分地区推进前瞻布局、前移指导、前置对接，做好后续追踪、后续关怀、后续支持。

三是提升师资队伍对教育教学的主体性。教师是育人主体，一流本科教育必须充分发挥教师投身教育教学的主动意识与主体作用。要激发教师的教育教学热情，重塑教育教学生态，营造尊师重教氛围，完善教学激励政策和表彰制度，广泛开展混合式、探究式、参与式教学，多维度考评教学规范、课堂教学效果、教学改革研究等实绩，让教学实绩在聘岗晋升、评奖评优、薪酬体系中充分体现。要促进教与学的良性互动，依托教师发展中心等平台，进一步提升广大教师的教育教学能力，引导教师将学科研究新进展、实践发展新经验、社会需求新变化及时转化为教学内容。要完善学习

评价机制，加强教师对学习方法和科学指导，促进学生的自主性学习和研究性学习，有效激发学生的学习兴趣 and 潜能。要常抓师德师风建设，坚持以师德师风作为教师素质评价的第一标准，对师德失范行为在职称职务评聘、评奖评优、岗位聘任中实行“一票否决”，引导广大教师充当人才培养“主体”、担当立德树人“主角”、聚焦教育教学“主责”、站好教育事业“主场”，为一流本科教育建设提供强大力量。

四是提升资源配置对人才培养的保障性。一流的本科教育离不开多元化的支撑保障条件，必须从创新学习空间、改进质量体系和优化资源配置等方面加大对本科教育的支持力度。要打造新型学习空间，充分利用现代信息技术，大力建设线上教学平台，进一步创新教学方式和学习方式，营造泛在开放的学习环境，使教学更加个性化、管理更加精细化、育人更加科学化。要完善教育教学的质量评价和控制系统，自觉优化教育教学的质量标准，改进“教学-思政”两维和“院系-专业-课程（教师）”多级的本科教育质量评价体系，健全教学督导机制，强化学科、专业和教学工作评估，完善相应淘汰机制。要优化教育教学资源配置，加大智慧教室、实验实践教学中心等教学基础设施的建设力度，进一步完善支持本科教育教学的政策、资源体系，逐步建立多渠道的教育教学投入机制。

国以人兴，政以才治。本科生是最具潜力的人才，只有加快发展面向未来的一流本科教育，才能源源不断地培育担当民族复兴大任的时代新人，为建设社会主义现代化强国提供有力的人才支撑。

（《光明日报》2019年6月18日 作者：吴朝晖）

上海教师多项发展指标世界领先

上海的教师发展情况在世界上居于什么水平？哪些指标要素需要改进提高？北京时间今天下午5时，经济合作与发展组织

（OECD）在巴黎发布 2018 教师教学国际调查（TALIS）首批成果，上海也同步发布了对本市教师调查的结果。

这是 OECD 举行的第三次教师教学调查，主题为“作为终身学习者的教师和校长”，48 个国家和地区的 24 万名教师参加。上海此次是第二次参与这项国际调查，数据来自 200 所初中的 4000 名教师和 200 名校长。调查结果显示上海教师发展状况的优势，同时也指出了其在教师学历、工作满意度等方面存在短板。

课堂时间利用率高、职业培训完善

TALIS 项目旨在了解教师的工作条件、专业发展和学校环境，为各国提供可靠、及时和可比的信息，为各国教师发展提供政策改进依据和建议。数据显示，上海教师在多项指标上表现出色。

根据调查，在参与调查的国家和地区中，上海教师课堂时间利用效率居于最前列，平均 85.4% 的课堂时间用于教学活动，而 OECD 平均仅为 78.1%。

上海有 95.5% 的校长表示学校为新教师提供正式入职培训，与英格兰、新加坡同属此项指标比例最高的教育系统。上海有 83.1% 的教师表示参加过正式入职培训，是所有受调查国家和地区中比例最高的。

此外，上海学校 100% 提供“带教活动”，在被调查国家和地区中，上海是唯一所有学校都提供带教活动的。

上海教师过去一年的专业发展活动参与率达 99.3%，比例最高。在 10 种专业发展活动类型中，上海教师参与 6.4 种，数量最多，OECD 平均仅为 3.9 种。

100% 的上海校长在最近 12 个月里至少参加过一项专业发展活动。88% 的上海校长报告在最近 12 个月参加过在线课程，比例最高，而 OECD 均值为 35.9%。同时，上海校长用于课程和教学相关

工作及会议的时间占比最高，占全部工作时间的 27%，显著高于 OECD 均值 16.3%。

上海师范大学国际与比较教育研究院院长、上海 TALIS 研究中心负责人张民选表示，上海长期坚持提升教师职前培养质量、加强新教师规范化培训、创新教师在职研训方式，为教师搭建不同类别和层次的专业发展平台，极大地提升了上海教师的专业水平。

需提升教师学历并开展多元化教学培训

TALIS 调查结果显示，上海初中教师平均年龄为 39.4 岁，比 OECD 教师平均年轻 4.7 岁。同时，尽管平均年龄低，但上海教师的平均教龄达 16.7 年，与 OECD 均值持平。

不过，上海教师在学历层次上显示出一定劣势。上海 99.1% 的初中教师具有本科学历，教师学历水平已实现本科化。然而，与 OECD 欧美发达国家相比，上海具有硕士及以上学位的教师比例仍比较低，仅为 12.7%。

在教师专业发展活动方面，调查表明，上海教师参与的涉及差异化、多元化、跨学科方面主题的专业发展活动较少。20.8% 的上海教师经常给学生布置长作业，而 OECD 平均值为 28.6%，仅有 24.3% 的教师经常让学生使用信息和通信技术完成项目或作业，OECD 平均值则为 52.7%。

在参与调查的校长们看来，上海教师对文化多样性的认识还不够，只有 74.7% 的上海校长认为教师们大都认同“对学生文化背景的差异作出反应是重要的”，OECD 相应均值达到 90.1%。

张民选认为，随着“全纳教育”“核心素养”等观念逐步深入和学生群体的多元化，教师需要不断提升这些方面的教学应对能力，管理者应引导教师意识到“跨学科”“差异化”“多元化”的重要意义，并增强他们这些方面的教学能力，这对推动新时代教育变革具有重大意义。

教师对工作环境满意度有待提高

按照此次 TALIS 调查数据，上海教师对于职业具有非常高的认同度，86.6%的受访者把教师作为首选职业，远高于 OECD 均值 66.5%。上海教师在学科内容、教育学教学法和课堂教学实践等方面自信心都较强，显著高于 OECD 均值。

教师的工作满意度方面，在个人层面上，上海教师中 94.3%的人满意自己在学校的表现，90.5%的人对工作总体满意，比例最高。在社会层面上，有 59.6%的上海教师认同“社会重视教师这项职业”，OECD 平均值仅为 25.8%。

与此同时，上海教师对其所在学校工作环境的满意度还有待提升，70.5%的教师认为“我会向他人推荐这所学校是工作的好地方”，低于 OECD 均值 83.4%。

张民选呼吁，努力为教师创设更适宜的工作环境、降低教师的心理压力，提升教师的满意度、归属感和幸福感，只有这样，才能吸引更多优秀人才加入教师队伍，进而提升我国在人力资源方面的国际竞争力。

“尽管上海在此次调查中多方面表现出色，仍必须坚持不懈地为教师终身专业发展提供符合教师需要、回应时代挑战、促进学生发展的教师在职进修的机会和课程，从而保证上海基础教育高位、优质、均衡地可持续发展。”张民选说。

（《中国教育报》2019 年 6 月 20 日 作者：董少校）

高校“十四五”规划应考虑的问题

五年规划是事业发展的指南针和路线图，在凝聚共识、引领发展、调配资源中发挥重要作用。2019 年是“十三五”规划实施关键之年，也是各领域“十四五”规划启动之年，在全球正在经历“百年未有之大变局”背景下，描绘五年期间应对事业新常态的战略总

纲，意义相较以前更为重大。我们认为，高校“十四五”规划必须重点考虑以下四个问题。

立德树人纵深推进

虽然高校正在被赋予更加广泛的使命和任务，但以人才培养为中心已经成为全社会的共识。党的十八大以来，围绕培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这一根本问题，党中央全面加强对学生工作的领导，把立德树人作为根本任务。虽然高等教育相关的计划、项目、平台的设计都在强调人才培养，但实践中依然存在“忙起来不要”的问题，或者被其他短期目标和任务干扰的现象，可以说是高校长期内一直没有解决好的问题。

“十四五”期间，高校应继续以人才培养为中心，扎根中国大地办教育，推动立德树人向纵深发展。具体来看：一是要旗帜鲜明地加强和巩固马克思主义在培养人才上的基础性指导地位，把思想政治教育体系和专业知识教学体系充分贯通起来，培养忠诚于党的社会主义建设者和接班人；二是为立德树人提供广泛的成长场景，包括课堂外、校园外、书本外，尤其是把培养空间拓展到鲜活的生产实践中，把体育、美育和劳动教育提升到更高的水平；三是用迭代思维来重构培养体系，包括适应社会发展需求的专业体系、体现交叉融合趋势的课程内容、利用现代化手段的教育教学过程，特别是要让人才需求方（如企业）参与培养过程，这就需要战略性谋划和系统性实施。

贡献国家创新发展

当前，全球创新活动进入新的密集期，各国间以科技创新为核心的竞争日趋激烈。面对日益复杂的国际国内形势，高校作为培养高层次创新人才的重要基地，基础研究和高新技术领域原始创新的主力军之一，以及解决国民经济重大科技问题、推动技术转移和成果转化的生力军，更应肩负起历史赋予的重任，在大国崛起中扮演

关键角色。然而，随着创新范式的转变、全社会创新格局的调整，高校的这一优势地位正遭遇严峻挑战，在部分环节上有被科研机构、领军型企业所替代的危险。

“十四五”期间，为进一步发挥国家创新事业全局发展的贡献者作用，高校要着力提升重大创新任务承担能力，不断产生能够代表国家科技创新战略“核力量”的重大创新成果。具体来看：一是不断强化基础研究能力，在前沿理论研究、工程基础研究上打造优势，依托重大科技设施推动学科交叉和资源整合；二是利用校内外各种力量提升技术攻关和工程化能力，把一体化协同科技创新团队作为服务国家重大需求和行业重大工程需求的基本依靠；三是改善创新发展的“软环境”，营造服务国家、服务社会的优良学风，鼓励原始创新，尊重学科差异，破除不合理的规章制度，进一步释放科研生产力。

关键环节改革破冰

根据《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》部署，按照全面深化教育领域综合改革总体要求，各高校结合实际分别制定综合改革总体方案并加以实施。近年来，各领域改革取得了明显进展，特别是营造了深化综合改革的氛围，但进入深水区之后仍然有很多亟待破冰的关键难题。目前，继续深化改革的宏观环境不断向好，高校在经费使用、人事管理、学生培养等关键领域的自主权不断加强，这也为高校在深层次上逐步打消了以前因为改革方向反复带来的风险担忧。

故而，高校如能利用“放管服”改革契机，实现关键环节改革的破冰，必将极大释放办学活力。具体来看：一是人事管理上减少传统体制与市场机制的龃龉，以人事新体制激活教师队伍创新潜力，甚至可考虑在新平台、新队伍、新任务中充分运用市场化用人机制，并实现教师校内各学科之间和校内外的有序流动；二是重塑

校院两级关系，界定清楚“院为实体”改革中的责权利关系，在推动管理重心下移的同时，实现校院良性互动和协同共赢，不断激活基层办学活力；三是在全校层面解决资源驱动与愿景激励的关系，在增量资源向重点领域、特色方向上倾斜投入的同时，还要规避“资源富集时代”的自我发展动力式微和可持续发展乏力的问题。

全球视野开放办学

虽然当前全球化浪潮出现了一股逆流，中美科技教育合作遭遇寒流，但国际优质教育资源和创新要素的流动共享与开放链接的演进趋势并未改变。当前各高校开展的国际化活动，更多地被视为提升国际影响力与综合实力的重要方式。面向未来，更应该把全球化作为高校的运行状态和发展场景，并据此构建开放协同的办学体系。

具体来看：一是消融人为隔离，实现国内外师生共同生活、共同发展，比如逐步实现留学生趋同化管理，推动中外学生培养过程一体化，消除校园生活“孤岛”，促进中外学生相知、相亲、相融；二是以全球化视野塑造办学范式，包括建设更多的国际化课程、应对解决人类社会面临的共同挑战；三是打造全景式的国际化办学特区，对接世界一流高等教育办学资源，为改变总体办学面貌起到更好的示范效果。

（《中国教育报》2019年6月24日 作者：吴伟 朱嘉赞）

当下大学教育：解决困惑还是传授知识

当下中国的高等教育处在一个转型的时刻。可以这样说，这个转型时刻比1978年改革开放以来的任何时候都显得强烈而切实。

事实上，从上世纪90年代高等教育的“大众化”开始，中国大学已经在转型了，只是太过明朗反而让人忽视了它的影响力，其余

波所向仅仅被定义为“从精英教育转向大众教育”，却很少关注“大众化”的教育本身如何决定了高等教育的走向。

这些年，尽管我们仍不断听到大学管理者有关高等教育的颇为“高大上”的言论展示，大学也在诸如经费增长、学科规模和人员职称上表现不凡，但都不能掩饰一个事实，就是越来越像职业培训中心。

就教育的要求来说，从“精英化”转向“大众化”已经是在降低标准了，“大众化”再转向职业培训，标准不仅是降低，而且由于职业培训是面向用人单位的，用人单位成了“立法者”，大学也因此失去了订立标准的资格。

这个令人尴尬的现状，本该成为激发大学管理者和从业者反思的一个契机，但是，在公司化的数目字管理成为时尚的今天，它同样被轻易地绕了过去。

当然，对高等教育进行分类是一个解决办法，研究型、教学研究型 and 教学型之类也是国际通行做法。但一方面分类并不统一，且没有明确的科学规范，所以现在流行的所谓“大学排行榜”就径自发明出诸如“星级”分类法（像8星级大学，恐怕是从迪拜8星级酒店那里获得启发的）、“流品”分类法（如“世界一流大学”“国内一流大学”等），它们对社会上不了解大学实际情况者的影响也愈来愈大。另一方面，研究型、教学研究型和教学型的分类固然是一个解决办法，但是在中国，如果缺乏动态管理，固化的大学也很难形成持续的追求。

更重要的是，无论研究型还是教学研究型、教学型，首先都是学校。依照经典的概念，学校最重要的功能就是教育，这也是学校区别于其它机构的一个标志。就是说，从理论上言，这三种类型的大学都不能失去教育这个基本功能。

高等教育“大众化”可能只是教育功能弱化的前提，因为不能说大学里学生多了，就必然影响教育的功能。延伸的问题是，即便是大学成了职业培训中心，还需不需要体现教育的功能？

现在看，人们对于高等教育“大众化”的认知影响到大学的管理。“大众化”与“职业培训中心”这两个概念被勾连在一起，似乎天然地促成了“知识至上”论和“技能至上”论的兴起。在许多管理者的眼中，知识和技能是第一位的，也只有这两项才是解决就业的良方，最终决定学生的命运。这种将知识工具化的认知就是典型的实用性原则。

依据实用原则，所谓文化素质就变成了“唱唱跳跳”，那些从小受父母逼迫上社会中的培训班练习“吹拉弹唱”的学生仿佛有了用武之地。结果是，文艺晚会的专业水准明显提高了，学生却越来越不懂得尊重老师和他人了。更有甚者，个别学生因为老师的严格要求，利用评教的机会给老师恶意打分，类似的行为得不到惩治等于是变相地鼓励。表面看，这是制度漏洞所造成，但也与管理者对于大学教育功能的理解不足有关。

教育功能之一是解惑。这个“惑”是人生之困惑。实用或曰现实主义原则固然可以解决眼前的、一时的困惑，但它同时也在造成新的困惑。人是高等动物，他依靠工具爬到树上后，并不能够完全满足，他还要问为什么，或者去爬更高的树；他爬树的过程也是价值观形成的过程。这些就不是单纯的知识和技能传授能够解决的。大学如果舍解惑而不顾，仅仅满足于解决就业，不仅是降低了自己的目标，也是在规避自身的社会责任。

然而，现实中的大学，实用性、工具性、技能化与应试教育结合在一起，似乎正在向这个低层目标靠拢。加之那个关于大学的“道”已经在实用原则下被肢解得分崩离析，它不再是一个明确的“一”，而成了模糊的“多”，这个无数的“多”令人难以把握。

按照大学之道，解决困惑与传授知识从来都不是分开的，它们相辅相成，相互配合，支撑着大学及其教育。但现在，它们成了两个似乎独立的门类。传授知识成了一门技术，它只与技能相关；而解决困惑则与不断进展的新知分离，独立地在那里自说自话。

乐观者会说，分久必合，到时候它们照样可能结合在一起。但《三国演义》里的这句名言未必适合诠释当下中国大学及其未来。即便是能够诠释，事实亦确如所愿，但可能会付出几代人的文化素养、道德水平无法提升到更高的层次的代价。

当下中国的高等教育之所以处在一个转型的关键时刻，是因为实用原则和现实功利已经被包装成一种新的大学理念，并且形成了一股声势浩大的潮流。因此，就中国高等教育的发展来看，是继续这样实用下去，还是回归“学校”的本质，就成了所有大学管理者、从业者和关心大学的人士此刻面临的一个选择。

（《中国科学报》2019年6月26日作者：尤小立）

网 址：<http://fgc.gmc.edu.cn/>

电话/传真：0851-88416215

办公地点：知雨楼3楼15-22室

联 系 人：张兴 邓家奎 童雪涛 李炳福 张文静 耿妍

邮政编码：550025

通信地址：贵州贵安新区花溪大学城贵州医科大学发展与规划处
