



资料选编

2016 年第 11 期

贵州医科大学发展与规划处编

2016 年11 月

目 录

高教视点

高校去行政化应尽快“提速”	1
专家呼吁：数字时代高校图书馆发展需要创新服务.....	2
允许高校教师兼职 新政策将给高校带来什么变化.....	3
素质导师制：高校素质教育新途径.....	7

政策解读

教育部就《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》答问.....	9
教育部负责人就部分本科高校转型发展答记者问.....	15
解读：改革完善中央高校预算拨款制度相关问题.....	18

评论分析

改革就要放权给院系.....	23
高校教师兼职兼薪如何规范.....	26

高校去行政化应尽快“提速”

日前，北京大学校长林建华接受媒体采访时表示，北大未来将尝试取消院系行政领导的行政级别，并采用聘用方式，进一步弱化行政级别，加强人员流动。北大这一“去行政化”举措，引发舆论关注。

高校行政化，既有学校外部政府部门对学校管理的行政化，通过行政权力对学校学术事项管得过多过细过死；也有学校内部管理的行政化，不尊重教授的学术权力，行政权力压制学术权力，谁的行政权力大谁说了算。

我国高校行政化饱受诟病。早在6年前，2010年7月公布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》中就明确指出：探索建立符合学校特点的管理制度和配套政策，克服行政化倾向，取消实际存在的行政级别和行政化管理模式。但去行政化改革，千头万绪，涉及面广，影响大。改革遇到既得利益者的阻挠，改革进展艰难、缓慢，不如人意。

高校去行政化，既然已达成共识列入国策，就要敢于动真格不能空喊口号，裹足不前没有实质性的举措。应本着先易后难，先行试点的办法有序有力推进高校去行政化工作。北大尝试取消院系领导行政级别，在校内先去行政化，表明了态度，开了个好头，值得点赞。

当然，校内去行政化，不只是取消院系领导行政级别，重要的是摒弃行政化的办学思维和理念。不能学校换一个领导人，就更换一个新理念，提出一个新口号。要遵循教育教学规律，按照教育行政部门

批准的大学章程，顺着既定的办学理念循序渐进，做到换人换届不换办学理念，短期目标和中长期目标相结合。

只有去行政化的理念，还远远不够。如果没有相应的机制做支撑，再好的理念也是空中楼阁，落不到实处，也不可能取得实效。针对高校内部行政化存在的主要问题，逐条制订具体措施，修改和完善相关制度，明确责任人与完成时间，确保高校内部去行政化“落地生根”。

全社会都应助力高校去行政化，加快高校去行政化步伐。新闻媒体要大力宣传各高校去行政化的进展和新举措；科研主管部门设立高校去行政化专项课题，推动去行政化学术理论研究；国家和省教育主管部门组织召开去行政化推进会，公布各高校去行政化典型案例，推广各高校去行政化的先进经验，评选表彰一批去行政化的先进学校和优秀成果；各高校也要以问题为导向，尽快拿出具体有效措施，积极推进校内去行政化。

高校去行政化“提速”，不让我们的教育规划落空，需要我们全社会的齐心协力。

（2016年11月16日《科技日报》作者：李焦明）

专家呼吁：数字时代高校图书馆发展需要创新服务

到馆率、借阅量持续下降，专家呼吁——

数字时代高校图书馆需创新服务

“我们馆图书人均借阅量由2014年的9本下降到了2015年的8本，全年总借阅量从26万册下降到了25万册。31%的学生一周去一

两次图书馆，学生进馆量和借阅量下降了 15%—30%。”在近日举办的高校图书馆服务创新案例大赛上，中南林业科技大学图书馆馆员叶盛荣抛出的一组数据引发不少与会者共鸣。

到馆率、借阅量持续走低，使不少图书馆感到了危机。为吸引学生到馆、鼓励学生读书，阅读推广、图书馆空间拓展等方式成为不少高校图书馆的重要手段。

在北京师范大学图书馆馆长张奇伟看来，不能简单地用“到馆率”来评价一所图书馆，不少高校图书馆的服务创新其实是一种“越界”。

张奇伟认为，随着印刷、网络的繁荣，读者获取文献信息的渠道越来越多，世界范围内纸质书阅读量下降是普遍现象，“学生不一定到图书馆读书”。

在《图书情报工作》杂志社社长初景利看来，北大图书馆“嵌入研究过程的研究数据管理体系”打造开放共享的研究数据平台的做法，触及了图书馆转型发展的核心。图书馆必须要转型。数字时代，为用户提供服务是图书馆一切活动的核心，提升服务能力才是提升图书馆的核心竞争力。

（2016 年 11 月 07 日《中国教育报》 作者：董鲁皖龙）

允许高校教师兼职 新政策将给高校带来什么变化

允许科研人员从事兼职工作获得合法收入，允许高校教师从事多点教学获得合法收入，鼓励教师参与社会服务等——

新政策将给高校带来什么变化

一记“重磅炸弹”引发万千科研人员、高校教师的刷屏——

中共中央办公厅、国务院办公厅日前印发《关于实行以增加知识价值为导向分配政策的若干意见》。一时间，“允许科研人员从事兼职工作获得合法收入”“允许高校教师从事多点教学获得合法收入”的消息迅速被传播。

《意见》旨在“充分发挥收入分配政策的激励导向作用，激发广大科研人员的积极性、主动性和创造性”，这对高校及高校教师意味着什么？这一政策导向的现实针对性是什么？人才创新活力得到极大激发后，将给我国高等教育带来哪些影响？本报记者专访了国家教育发展研究中心高等教育研究室主任马陆亭、中国人民大学教育学院副院长李立国和南开大学周恩来政府管理学院副教授陈超，解读政策要点，回应公众关切。

拓宽了教师收入的合法性来源

记者：《意见》中最值得关注的亮点有哪些？对高校和高校教师意味着什么？

陈超：《意见》将知识、科研工作和科研成果的价值提到前所未有的高度。其中的亮点主要有：首次明确将产权和股权与教师的科研收入联系起来，实则是将教师的科研成果当作知识资本，从而肯定了教师的收入可以包括基础性工资、绩效奖励、由科研成果和知识资本带来的资本性收入等多个方面，从而拓宽了教师收入的合法性来源，这对于激发教师的科研创新热情，改善高校教师的收入水平，稳定高校教师队伍具有积极意义。

《意见》明确鼓励教师可以开展兼职工作，并取得相应收入，对于解放教师的生产力和活力具有现实意义。《意见》明确提出要发挥财政科研项目资金在知识价值分配中的激励作用，建立健全符合自身特点的劳务费、间接经费管理方式，合理安排间接经费中绩效支出，这对于劳务费的使用范围、使用方式和使用方向是一个新的信号。过去，科研项目经费管理规定大都禁止科研项目主持人、有工资收入的科研人员领取劳务费，劳务费只限于没有工资性收入的科研助理、兼职人员和外聘人员。《意见》突破了过去的常规，取消了劳务费比例限制，扩大了劳务费的支出范围，提升了劳务费的激励作用。

李立国：对教师而言，兼职取酬是利好消息，可充分发挥自己的专业知识，激发教师积极性，通过更多的劳动报酬，提升收入水平，实现知识的价值；对高校而言，亮点在于带来更多的收入分配自主权，打破传统的分配体制，真正实现按劳动价值分配。

鼓励教师参与社会服务

记者：这一政策主要针对的是现实中的哪些问题？

陈超：这一政策主要针对当前高校教师收入水平整体偏低，工资收入来源单一，工资合法性渠道模糊；科研经费管理规定不合理；项目资金使用效率不高，劳务费设置不合理，没有有效发挥激励作用；科研成果产权意识薄弱，产权保护滞后等问题。

李立国：必须强调的是，一段时间以来，社会对教师校外兼职取酬的争议较大，国家也未出台相应政策。而社会需要大学教师的智力支持，产学研合作也需要大学教师的积极参与，因此，此项政策出台

不仅是鼓励教师依托智力和知识参与社会服务，同时也是对教师参与校外社会兼职取酬问题的回应。

记者：意见提出分类施策，赋予高校更多收入分配自主权等原则要求，对于正在进行的高校管理体制改革的，人事制度改革既是政策利好，是否也是一种挑战？在操作过程中需要破解哪些难题？

马陆亭：分类施策赋予高校更多收入分配自主权，让高校有了更多的政策空间和自主权利，也有了更大的改革灵活性去推动高校人事制度改革，特别是薪酬制度改革。但是，如何规范校外兼职取酬、如何平衡高校正常的教学科研与兼职的关系，需要各高校因地制宜，在管理匹配上下足功夫，通过不断调整、完善形成更加规范和具有操作性的管理规定。

警惕教学科研、校外兼职与科研转化的失衡

记者：人才的创新活力得到极大激发，将给整个高等教育带来哪些影响？

马陆亭：通过种种举措激发广大教师和科研人员的积极性，更有利于科研成果的转化以及产学研合作，避免过去教师科研成果“睡大觉”等情况的发生。最重要的是，这也鼓励他们走入社会，履行社会服务职能，解决社会问题，从而直接推动社会的健康快速发展。

陈超：毫无疑问，这项政策短期内将会激发广大教师的积极性和创造力。但需要警惕的是，从长远来看，如果教师把更多精力和时间投入科研转化和外部兼职之中，不可能不对其教学科研等本职工作造

成影响。要防止“科研第一、资本第一、产权第一、股权第一”等思想扭曲高等教育基本理念和核心使命。

（2016年11月10日 《光明日报》作者：晋浩天 高文豪）

素质导师制：高校素质教育新途径

当前，我国人力资源市场存在着“供大于求”和“供不应求”的矛盾现状，这是一种结构性失衡，一方面，学生找工作困难；另一方面，企业又很难招到合适的人才。社会存在着就业压力大、人力资源结构性矛盾突出、高层次创新人才匮乏等问题，人才素质难以满足社会的要求，人才的素质结构成为社会关注的问题。

1999年6月，中共中央、国务院颁发了《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》，素质教育成为我国教育改革发展的战略主题。“教育改革和发展包括诸多方面的内容，但中心是全面推进素质教育，培养更多的高素质人才。”近年来，我国许多高校都在积极探索素质教育，取得了一些成绩，但仍困难重重。大学培养的人才还不能完全适应社会的需求，大学生的社会适应能力、动手能力、实践能力和创新能力仍然不足，他们“眼高手低”“与社会脱节”成为人们议论的话题。

高校作为高级专门人才培养的重要基地，针对这些问题要坚持问题导向，更好地适应市场的需要，在传授学生知识、培养技能的目标下，培养素质型人才。

素质教育的效果不尽如人意，有很多原因，缺少有针对性的育人制度尤其是着力于素质教育的师资队伍是重要原因。

高校强调专业教育，专业教师主要负责第一课堂即专业课堂的教学。专业教师的精力，主要集中于专业知识传授，相对而言，教学生如何做人做事，只是偶有涉及。当下大学生的深层次素质缺陷集中表现为非专业素质欠缺，一些学生缺乏理想信念、敬业精神、创业精神和吃苦精神；社会适应能力、实践能力、自理自立能力和心理承受能力差等。可见，大学教育在对学生进行专业教育的同时，要重视培养大学生的非专业素质。

武昌理工学院经过多年的思考，提出并推进素质导师制。素质导师制以素质导师为专门育人队伍，以培养学生非专业素质为专门职责的新型育人体制。通过专职的素质导师队伍对学生开展非专业素质教育，使之与专业素质教育有机结合，逐步内化、提升为学生的综合素质，培养社会所需要的人才。素质导师制具有两个鲜明的特点：在工作职能上，素质导师制下的学生工作，以培养学生的综合素质为目标，将非专业素质教育纳入培养目标体系，是一种集教育、指导、服务、管理职能于一体，全面实施素质教育的人才培养体制。在角色定位上，素质导师制把“导师”从“管琐事”中解放出来，变“管”为“导”，致力于对学生导思想、导学业、导生活、导心理，成为培养学生综合素质的“导师”。

素质导师按照“职业化、专业化和专家化”的要求，充分发挥“非专业素质教育理论课教师、辅导员、班主任、素质拓展师、素质测评

师”的作用，专职从事学生非专业素质教育，目标明确。素质导师主要对学生进行人生引导、品德教导、心理疏导、学业指导、就业指导、创业指导等，帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观，培养学生高尚的道德情操和健康的心理素质，全面提升学生的综合素质。

为了推行素质导师制，武昌理工学院建立了一整套准入、培训、考核、晋升、激励、优化等制度，使素质导师向终身职业化方向迈进，在工作待遇、职称评定、工作保障、生活条件等方面予以倾斜，充分调动素质导师的积极性。学校形成了“一主线、多平台、整体联动”的素质导师制运行机制，构筑了非专业素质教育学院和各非专业素质教育教研室、素质导师、学生骨干组成的非专业素质教育工作主线，利用各级共青团、学生会、学生社团组织、素质拓展小组等平台，充分发挥各教学单位、各行政部门的整体联动作用，加强对非专业素质教育的指导、服务与保障，加强素质导师与专业教师、非专业素质教育与专业素质教育互动，形成整体合力，共同培养学生的综合素质。

（2016 年 11 月 14 日 《中国教育报》作者：王海涛）

教育部就《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》 答问

加快建成一批世界一流大学和一流学科
——教育部有关负责人就《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》答记者问

日前，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，教育部有关负责人就有关问题回答了记者提问。

问：统筹推进世界一流大学和一流学科建设的背景是什么？

答：建设一流大学和一流学科，是党中央、国务院在新的历史时期，为提升我国教育发展水平、增强国家核心竞争力、奠定长远发展基础作出的重大战略决策。

党中央、国务院高度重视高等教育在实现国家发展战略中的作用。自上世纪 90 年代中期以来，教育部、发展改革委、财政部针对高等教育不同发展阶段的不同要求，先后实施了“211 工程”“985 工程”等重点建设项目，推动一批重点建设高校的综合实力和国际影响力显著提高，带动提升了我国高等教育的整体水平，有力支撑了经济社会持续快速发展。实践证明，“集中资源、率先突破、带动整体”的重点建设道路，充分发挥了社会主义制度集中力量办大事的优越性，迅速缩小了我国与高等教育强国之间的差距，为进一步建设世界一流大学和一流学科打下了很好的基础。

“十二五”期间，尤其是党的十八大以来，教育改革全面深入，发展水平进入世界中上行列。当前，我国经济发展步入新常态，党中央提出了“四个全面”的战略布局，五中全会深刻指出，必须把创新摆在国家发展全局的核心位置，深入实施创新驱动发展战略。新形势和新任务对高等教育实施内涵发展、提高国际竞争力提出了更高的要求。2014 年 5 月 4 日，习近平总书记在北京大学师生座谈会上明确指出，要坚定不移地建设世界一流大学。李克强总理多次要求，要通过改革，优化教育资源配置，激发办学活力，为持续发展经济、保障和改善民生作出更大贡献。

国家教育体制改革领导小组认真总结以往建设经验，深入分析世界上高水平大学建设规律和趋势，提出了推进世界一流大学建设的新方案。中央高度重视，在全面深化改革领导小组第 15 次会议上，审议通过了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》。《总体方案》日前由国务院正式印发。

问：统筹推进世界一流大学和一流学科建设的战略目标是什么？

答：建设世界一流大学和一流学科是一项长期战略任务，要按照“四个全面”战略布局，坚持以中国特色、世界一流为核心，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，加强党对高校的领导，扎根中国大地，以立德树人为根本，遵循教育规律，创造性地传承中华优秀传统文化，以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会为导向，加快建成一批世界一流大学和一流学科，努力成为世界高等教育改革发展的推动者和引领者，提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦提供有力支撑。

总体目标是推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列，加快高等教育治理体系和治理能力现代化，提高高等院校人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新的水平。这些高校将成为知识发现和科技创新的重要力量、先进思想和优秀文化的重要源泉、培养各类高素质优秀人才的重要基地，在支撑国家创新驱动发展战略、服务经济社会发展、弘扬中华优秀传统文化、培育和践行社会主义核心价值观、促进高等教育内涵发展等方面发挥重大作用。

着眼于国家“两个一百年”的战略目标，统筹推进一流大学和一流学科建设将分三步走：第一步到2020年，若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流学科前列；第二步到2030年，更多的大学和学科进入世界一流行列，若干所大学进入世界一流前列，一批学科进入世界一流学科前列，高等教育整体实力显著提升；第三步到本世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，基本建成高等教育强国。

问：统筹推进世界一流大学和一流学科建设需要遵循哪些基本原则？

答：必须坚持四项原则：

第一，坚持以一流为目标。引导和支持具备一定实力的高水平大学和高水平学科瞄准世界一流，汇聚优质资源，培养一流人才，产出一流成果，加快走向世界一流。

第二，坚持以学科为基础。引导和支持高校优化学科结构，凝练学科发展方向，突出学科建设重点，创新学科组织模式，打造更多学科高峰，带动学校发挥优势、办出特色。

第三，坚持以绩效为杠杆。建立激励约束机制，鼓励公平竞争，强化目标管理，突出建设实效，构建完善中国特色的世界一流大学和一流学科评价体系，充分激发高校内生动力和建设活力。

第四，坚持以改革为动力。深化高校综合改革，加快中国特色现代大学制度建设，着力破除体制机制障碍，加快构建充满活力、富有效率、更加开放、有利于学校科学发展的体制机制，当好教育改革排头兵。

问：世界一流大学和一流学科建设的重点任务有哪些？

答：《总体方案》围绕“中国特色，世界一流”的核心要求，从建设、改革两方面共安排了十项重点任务。

建设任务有五項：

一是建设一流师资队伍。强化高层次人才的支撑和引领作用，加快培养和引进一批一流科学家、学科领军人物和创新团队，培养造就一支优秀教师队伍。

二是培养拔尖创新人才。突出人才培养的核心地位，着力培养具有国家使命感和社会责任心，富有创新精神和实践能力的各类创新型、应用型、复合型的优秀人才。

三是提升科学研究水平。以国家重大需求为导向，提升高水平科学研究能力，着力提升解决重大问题和原始创新的能力，推进科研组织模式创新。打造具有中国特色和世界影响的新型高校智库。

四是传承创新优秀文化。加强大学文化建设，把社会主义核心价值观融入教育教学全过程，发挥中华优秀传统文化的教化育人作用。

五是着力推进成果转化。深化产教融合，着力提高高校对产业转型升级的贡献率，推动重大科学创新、关键技术突破转变为先进生产力，增强高校创新资源对经济社会发展的驱动力。

改革任务也是五项：

一是加强和改进党对高校的领导。坚持和完善党委领导下的校长负责制，牢牢把握高校意识形态工作领导权，全面推进高校党的建设各项工作。

二是完善内部治理结构。加快形成以章程为统领的完善、规范、统一的制度体系，加强学术组织建设，完善民主管理和监督。

三是实现关键环节突破。加快推进人事制度、人才培养模式、科研体制机制、资源募集机制等方面的改革。

四是构建社会参与机制。加快建立健全社会支持和监督学校发展的长效机制。建立健全理事会制度，加快完善与行业、企业密切合作模式。

五是推进国际交流合作。加强与世界一流大学和学术机构的实质性合作，加强国际协同创新，切实提高我国高等教育的国际竞争力和话语权。

问：世界一流大学和一流学科建设周期如何安排？

答：国家总体规划世界一流大学和一流学科建设，《总体方案》确定每5年一个建设周期，2016年开始，与国家五年建设规划同步实施，鼓励和支持不同类型的高水平大学和学科差别化发展。

问：世界一流大学和一流学科建设，如何引导和支持？

答：推进世界一流大学和一流学科建设，必须持之以恒、长期建设。政府主要从三个方面进行政策引导和投入支持：

一是总体规划，分级支持。中央高校主要由中央财政给予引导支持，地方高校主要由地方财政统筹安排。鼓励地方政府支持中央高校建设，中央财政也会通过支持地方高校发展的相关资金对地方高校建设给予引导支持。

二是强化绩效，动态支持。进一步增强高校财务自主权和统筹安排经费的能力，建立健全绩效评价机制，动态调整支持力度，增强建设的有效性。

三是多元投入，合力支持。完善政府、社会、学校相结合的共建机制，鼓励有关部门和行业企业积极参与、加强与高校合作，健全社会支持长效机制，多渠道汇聚资源。

问：如何加强世界一流大学和一流学科建设的组织管理？

答：《总体方案》明确，国家教育体制改革领导小组负责顶层设计、宏观布局、统筹协调、经费投入等重大事项决策。教育部、发展改革委、财政部负责规划部署、推进实施、监督管理等工作，日常工作由教育部承担。

问：推进实施《总体方案》，近期有哪些工作安排的措施？

答：第一，认真学习领会党的十八届五中全会精神和《总体方案》的原则，进一步统一思想，明确实施方略，尽快部署，落实任务安排。

第二，教育部、发展改革委、财政部研究、制定配套政策，制定绩效建设考核和评价办法、资金使用管理办法等相关配套文件，在建设范围、评价因素、管理要求等方面抓紧部署实施，加大考核力度。

第三，高校要根据建设基础、优势特色、发展潜力等，科学编制发展规划和建设方案，提出具体建设目标、任务和周期，明确改革举措、资源配置和资金筹集等安排。

（2015 年 11 月 06 日 《中国教育报》作者：柴葳）

教育部负责人就部分本科高校转型发展答记者问

地方高校转型不搞一阵风一刀切

——教育部发展规划司负责人就部分本科高校转型发展答记者问

近日，教育部、国家发展改革委、财政部印发了《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》(以下简称《指导意见》)。记者就此专访了教育部发展规划司负责人。

产业转型升级迫切需要应用型人才

记者：请简要介绍一下《指导意见》起草的背景和主要过程。

答：引导部分地方本科高校转型发展是党中央、国务院作出的重大决策。2014年召开的全国职业教育工作会议作出了引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型发展的战略部署，《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》《现代职业教育体系建设规划（2014-2020年）》对转型发展提出了明确要求。李克强总理在今年的政府工作报告中明确提出引导部分地方本科高校向应用型转变。《中共中央国务院关于深化体制机制改革加快实施创新驱动发展战略的若干意见》《国家新型城镇化规划（2014—2020年）》《中国制造2025》都明确要求引导、推动部分地方普通本科高校向应用型高校转型发展。

党的十八届五中全会审议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展的第十三个五年规划的建议》又明确提出“优化学科专业布局和人才培养机制，鼓励具备条件的普通本科高校向应用型转变”，充分体现了中央对转型发展改革的高度重视，为“十三五”时期我国高等教育改革发展指明了方向，进一步坚定了高校转型发展的改革信心。

记者：引导部分本科高校转型发展，对当前我国教育改革和经济社会发展有什么重要意义？

答：当前，我国经济发展进入新常态，到了加快转变经济发展方式的关键时刻。加快产业转型升级步伐，迫切需要加快应用型人才

培养。引导部分地方本科高校转型发展，就是要更好地促进这些高校直接面向地方和行业发展需求培养人才，更好地提升学习者的技术技能、就业质量、创业能力并奠定其长期职业发展的坚实基础，使高等教育为经济社会和学习者发展创造更大价值，为全面建成小康社会提供有力的支撑。

当前，我国已经建成了世界上最大规模的高等教育体系，高等教育进入了大众化阶段并向普及化发展，但高等教育结构性矛盾突出，同质化倾向严重。要破解人才培养与经济社会发展需求的结构性矛盾，必须加强顶层设计，实行高等教育分类改革，解决部分地方高校的办学定位问题，引导这些高校走与地方经济社会发展和产业技术进步融合发展之路，推动高等学校科学定位、特色发展和质量提升，全面增强地方高校服务区域经济社会发展的能力。

转型是办学思路的调整，不是更名或者升格

记者：引导部分本科高校转型发展的主要思路是什么？

答：《指导意见》提出的思路主要体现在四个方面：

一是明确政策导向。转型的关键是明确办学定位、凝练办学特色、转变办学方式。基本要义是已有普通本科高校的转型发展，是办学思路、办学定位和办学模式的调整，不是“挂牌”、更名或升格。文件牢牢把握这一政策导向，引导高校把办学模式转到产教融合、校企合作上来，形成科学合理的高等教育结构，提高人才培养质量。

二是重视制度建设。引导地方高校转型发展，关键是要着力解决转型发展过程中“束缚过多、动力不足”的问题，通过体制改革激发地方和高校改革创新积极性，推进高等教育分类管理，加快高等教育结构调整，推动高等教育和职业教育沟通衔接。

三是加强省级统筹。《指导意见》强调加强省级政府在转型发展改革中的统筹作用，引导各地从区域经济社会发展和高等教育整体布局结构出发，将高等教育发展的重点放在面向当地经济社会发展需求

科学定位、优化布局、调整结构上，从各地各校实际出发，积极稳妥推进转型发展改革，不搞一阵风，不搞一刀切。

四是坚持试点先行。充分发挥试点高校改革创新的主动性、积极性和示范引领作用，通过加强对试点高校的指导和推动，形成示范效应。哪些高校需要转型，不是简单以本科院校的设置时间划线，主要是根据国家发展战略需求、区域经济社会发展要求并结合高校的条件和意愿来确定。

转型发展有四个层面的主要任务

记者：《指导意见》提出了哪些转型发展的任务？

答：转型发展涉及高校治理结构、专业体系、课程、教学、师资结构等方面，是全方位、系统性的改革。《指导意见》主要从四个层面提出了转型发展改革的十四项主要任务：

一是明确类型定位和转型路径。确立应用型的类型定位和培养应用型技术技能型人才的职责使命，以产教融合、校企合作为突破口，将行业、企业全方位深度参与作为转型发展的路径和推动力，搭建校企合作平台，服务区域、产业发展。

二是从治理结构、专业体系、基础设施三个方面推动结构性改革，包括以校企合作治理为特点的治理结构，对接产业链、创新链的专业体系和以适应产业先进技术的实验实训实习条件建设为重点的基础设施建设。

三是以产业转型升级、技术进步和社会建设需求为导向，在人才培养模式改革、创新创业教育、与中高职有机衔接、考试招生制度改革、双师型师资建设等方面深化改革，全面深化人才培养机制改革，加快应用型、技术技能型、复合型、创新创业型人才培养。

四是以服务创新驱动发展战略为导向，推动试点高校全面融入区域、行业技术创新体系，将先进产业技术的转移、应用、积累和创新

的要求贯穿到人才培养、科技创新、科技服务等各个层面，推动试点高校提升应用驱动、实践驱动的创新能力。

加强改革试点的省级统筹

记者：请问下一步将如何有序推进部分本科高校转型发展？

答：全国职业教育工作会议以来，条件较为成熟的省市已经先行一步启动省级改革试点。特别是过去几年涌现出来的转型改革典型学校发挥了很好的示范引领作用，一些长期制约发展的突出矛盾正在破题，地方高校办学活力大大增强。下一步，我们要按照《指导意见》的要求，有序推进改革试点，加快转型发展步伐，力争取得实效。

一是加强改革试点统筹指导。将转型发展作为教育“十三五”规划的重要内容，落实各省级政府转型发展的责任主体，支持各地从区域经济社会发展和高等教育整体布局结构出发，加强高等教育的统筹，有序开展改革试点，科学制定省级试点方案；教育、发展改革、财政等部门共同建立跟踪检查和评估制度，建立协调工作机制。

二是加快推进配套制度改革。制定应用型高校的设置标准，建立高校分类体系，实行分类管理。充分发挥评估评价制度的导向作用，制定应用型高校评估标准，开展转型发展成效评估，以评促建、以评促转。支持试点高校依法加快设置适应新产业、新业态、新技术发展的新专业。支持地方制定校企合作相关法规制度和配套政策。

三是总结推广试点典型经验。在省级试点的基础上，总结梳理改革试点的经验和案例，推广一批试点方案科学、行业企业支持力度较大、实施效果显著的试点典型高校，并加大政策和经费支持力度。

（2015年11月17日 《中国教育报》作者：赵秀红）

解读：改革完善中央高校预算拨款制度相关问题

财政部 教育部有关负责人

解读改革完善中央高校预算拨款制度相关问题

近日，经国务院同意，财政部、教育部联合印发了《财政部 教育部关于改革完善中央高校预算拨款制度的通知》（财教〔2015〕467号，以下简称《通知》），对改革完善中央高校预算拨款制度作出了部署。为使有关中央部门、各中央高校、各地区和社会各界更好地了解情况，财政部、教育部有关负责人就《通知》相关问题接受了记者采访。

一、此次改革完善中央高校预算拨款制度的背景是什么？

答：高校预算拨款制度是高等教育财政政策的核心内容之一。2008年以来，按照党中央、国务院的决策部署，财政部、教育部等部门先后实施了中央高校预算拨款制度改革以及研究生教育投入机制改革。现行中央高校预算拨款体系包括基本支出和项目支出两部分，占比约为6：4。基本支出主要用于高校的正常运转和完成日常工作任务，以生均定额拨款为主，还包括离退休补助经费等政策性经费。项目支出主要用于高校完成特定的工作任务或事业发展目标，主要包括用于改善办学条件、教学科研、重点建设等方面的13个项目。

现行中央高校预算拨款制度在促进提升中央高校办学质量和服务经济社会发展能力等方面，发挥了重要作用，但也存在项目设置交叉重复、内涵式发展的激励引导作用尚需加强等问题，需要根据全面深化改革等新形势新要求相应改革完善。一是深化财税体制改革特别是深化预算管理制度改革提出了新要求，需要全面加强和改进预算管理，重点推进包括教育在内的重点科目资金的统筹，强化绩效管理。二是高等教育改革发展提出了新要求，我国高等教育已进入大众化阶段，提高质量、办出特色的任务更加凸显，需要加快内涵式发展。三是深化经济体制、行政管理体制、社会体制等改革提出了新要求，需要切实转变高等教育管理方式，更加注重简政放权，更加注重公平公正。

根据党的十八大和十八届二中、三中、四中、五中全会精神，财政部、教育部在分析形势、调查研究和征求意见的基础上，研究起草了《通知》，经国务院同意后于近日印发。

二、改革完善的总体目标和基本原则是什么？

答：总体目标是服务国家发展战略，面向经济社会发展需要，立足高等教育发展实际，适应建立现代财政制度和提高教育质量的要求，牢固树立现代国家治理理念、公平正义观念和绩效观念，坚持问题导向，着力改革创新，强化顶层设计，积极构建科学规范、公平公正、导向清晰、讲求绩效的中央高校预算拨款制度，支持世界一流大学和一流学科建设，引导中央高校提高质量、优化结构、办出特色，加快内涵式发展，更好地为全面建成小康社会服务。

基本原则是“六个有利于”：有利于充分发挥中央高校职能作用，服务国家发展战略；有利于简政放权，进一步落实和扩大中央高校办学自主权；有利于更加科学公正地配置资源，增强中央高校发展活力；有利于引导中央高校办出特色和水平，加快内涵式发展；有利于完善多元投入机制，增强中央高校发展的内生动力和可持续性；有利于妥善处理改革与发展的关系，确保改革平稳推进。

三、改革完善的总体思路和主要内容是什么？

答：总体思路是加强顶层设计，兼顾当前长远，统筹考虑中央高校各项功能，完善基本支出体系，更好支持中央高校日常运转，促进结构优化；重构项目支出体系，区分不同情况，采取调整、归并、保留等方式，加大整合力度，进一步优化项目设置；改进资金分配和管理方式，突出公平公正，强化政策和绩效导向，增强中央高校按照规定统筹安排使用资金的能力，促进中央高校内涵式发展，着力提高办学质量和水平。

主要内容包括两个方面，具体是：

（一）完善基本支出体系。在现行生均定额体系基础上，逐步建立每所中央高校本科生均拨款总额 2—3 年内相对稳定机制，2—3 年后根据招生规模、办学成本等重新核定，并根据中央财力状况等情况适时调整拨款标准，引导中央高校合理调整招生规模和学科专业结构。同时，逐步完善研究生生均拨款制度，继续对西部地区中央高校和小规模特色中央高校等给予适当倾斜，并将学生资助经费由项目支出转列基本支出。

（二）重构项目支出体系。调整管理方式不够科学合理的项目，归并功能相近的项目，保留运行较好的项目。对原 13 个项目优化整合后，新的项目支出体系包括 6 个项目：一是中央高校改善基本办学条件专项资金，支持中央高校及附属中小学改善基本办学条件。二是中央高校教育教学改革专项资金，支持中央高校深化教育教学改革，提高人才培养质量。三是中央高校基本科研业务费，对中央高校自主选题科研活动进行稳定支持。四是中央高校建设世界一流大学（学科）和特色发展引导专项资金，引导中央高校争创一流和特色发展，提高办学质量和创新能力。五是中央高校捐赠配比专项资金，引导和激励中央高校积极吸引社会捐赠，拓宽资金来源渠道。六是中央高校管理改革等绩效拨款，引导中央高校深化改革、加强管理。同时，改进分配管理方式，主要采取按照因素、标准、政策分配资金的方法。

在《通知》基础上，财政部、教育部正在抓紧研究制定完善相关配套文件和具体办法，形成“1+6”的制度体系，平稳有序推进改革。

四、在改革完善中央高校预算拨款制度的同时，还需要协调推进哪些改革，确保政策实施效果？

答：一是统筹推进高等教育体制机制改革。改革是一项复杂的系统工程，相关改革之间耦合性强、关联度高。在改革完善拨款制度的同时，协同推进高等教育体制机制改革，实现互促互动。加快建立高校分类体系，引导高校在不同层次、不同领域办出特色争创一流。落

实立德树人根本任务，创新高校人才培养机制，全面提高人才培养质量。深入推进政校分开、管办评分离，进一步落实和扩大高校办学自主权。完善中国特色现代大学制度，健全高校内部治理结构。

二是完善多元筹资机制，进一步提高管理水平。高等教育实行以举办者投入为主、受教育者合理分担培养成本、学校设立基金接受社会捐赠等多渠道筹措经费的投入机制。根据“平稳有序、逐步推进”的原则，按照规定程序动态调整高校学费标准；积极争取社会捐赠以及相关部门、行业企业、地方政府支持，健全多元投入机制。坚持加大投入与加强管理、提高绩效相结合，全面加强和改进预算管理，强化高校财务会计制度建设，坚持勤俭节约办学，严格资金使用监管，确保资金使用规范、安全、有效。

三是协同推进地方高校预算拨款制度改革。中央高校和地方高校都是我国高等教育事业的重要组成部分。《通知》要求各地按照改革完善中央高校预算拨款制度改革精神，结合实际，改革完善地方高校预算拨款制度，促进从整体上提升高等教育质量。

五、此次改革完善在促进提高财政资金使用效益和转变中央高校发展模式方面有何积极作用？

答：此次改革是财政支持方式的重大变革，是通过改革盘活存量资金用好增量资金的有力措施，是引导中央高校转变发展模式的重要制度设计，预计将发挥以下作用：

一是面向所有中央高校设置项目，公平公正的价值取向比较鲜明，可以更好调动各类中央高校的积极性，激发中央高校竞争活力。

二是内涵式发展的政策导向和资金分配的绩效导向比较清晰，办得大不如办得好办得特，有利于抑制盲目扩张规模和同质化发展，引导中央高校办出特色争创一流。

三是项目数量大幅度减少，且主要按照因素、标准、政策等分配资金，便于中央高校统筹安排，钱更加好用，进一步落实和扩大中央高校办学自主权。

四是制度设计瞻前顾后，既有利于贯彻落实党中央、国务院已确定的有关重大决策部署，也为今后预留了“接口”，具有一定的张力和容纳能力，可形成对中央高校的持续支持机制。

（2015年11月27日 来源：教育部网站）

改革就要放权给院系

谈及高校内部改革，权力过于集中、管理效率不高、组织协调不力、办学活力缺乏等等是出现频率最高的词语。针对上述问题，西北大学结合实际，梳理出如下改革思路：

改革的理念是要围绕一流大学一流学科建设，围绕学科如何上水平、进位次，围绕“十三五”规划的制定实施，精基础、强应用、促结合，打破体制机制壁垒，激发活力，形成新的生长点；

改革的路径就是要坚持问题导向，找准集中反映深层次问题的关键领域和薄弱环节；

改革的核心就是深化校院两级体制改革，实施“一院一策”，实质就是放权给院系，做实二级学院教学科研和办学主体地位，激发基层活力。

改革的内容要从机制创新、政策调整、投入增加三个方面着手；

改革的目标就是要建立统筹管理、分类指导的管理模式，统筹管理就是要从战略性、全局性、关键性的角度，做好顶层设计，解决院系解决不了、解决不好的事情。具体说，就是解决协同和共享的问题，协同学科力量，交叉融合，产生新的增长点等；共享学科学位点、共享大型仪器设备、图书资料等。分类指导是基于学科实际，解决差异

和特色的问题。文、理、工的差异，学科内部不同方向的差异，都需要差异化对待。比如，基础学科要“养”，要少而精，应用学科要“放”，要大而强。只有这样，才能显现出学科的特色和优势。

建立统筹管理、分类指导的管理模式，旨在明确院系是学校的办学主体、教学科研主体、质量主体，推进学校管理重心下移，权力下放，让办学主体和专家学者具有学术行动能力和资源掌控能力，最大程度激发“院系办大学”的力量和活力，将学校发展的牵引力由普通火车的“车头带”模式变为动车组“节节发力”的同步同向模式，从而激发各个领域、各个层面的积极性，释放开放办学活力。学校层面主要做好宏观决策与管理服务，处理关系学校改革发展的全局性、方向性、战略性重大事项。教师聘用、科研项目管理、课程设置、资源使用等都授权给院系，使院系在人、财、物管理上拥有更多的自主权。

为深入推进综合改革，西北大学专门强化了改革领导小组办公室的配置，由两位校级领导分别担任办公室主任、副主任，以便于统一协调处理改革日常事务，落细抓实改革事项。为使改革稳步推进，学校启动了院系改革试点工作，目前已审议通过了生命科学学院、地质学系全面深化改革方案，其他院系也在结合实际加紧制定本单位深化改革方案。生命科学学院全面深化改革方案主要从管理体制、运行机制、人事制度、学科建设、师资队伍建设、科学研究、研究生培养、本科教学、国际化建设、实验办公用房十个方面进行改革，印发了一系列与之相适应的制度。学校将教师职务评审、教师选聘的权力下放生命科学学院，赋予其诸多自主权；地质学系主要从引育世界一流队伍、培养世界一流学生、产出世界一流成果、建设世界一流平台、开展世界一流交流合作等方面深入推进改革，推出了一揽子办法举措。学校同样将教师入职、研究生招生及指标分配等权力交给了地质系。

校院两级管理体制改革的是一项牵一发而动全身的举措。如何保障管理重心下移后学校层面和院系层面都能各司其职，顺畅高效运转？

在这个过程中，学校职能部门就需要及时适应院系改革的趋势，不断进行职能优化、流程再造，最主要的就是要提升管理服务水平，对接好院系改革的各项工作。基于此，学校开展了机关效能建设，旨在不断强化管理服务理念、改进工作作风、提升能力水平。与此同时，为解决院系人才的团队建设，学校创新机制，先后设立中国文化研究中心、陕西宏观经济研究院、关学研究院、汉唐文学研究院、玄奘研究院、延安精神与党的建设研究院、科学史高等研究院等一批无行政级别的学术实体机构，实施首席学术专家负责制，真正使学术回归学术本质，让专家有更大的技术路线决策权、更大的经费支配权、更大的资源调动权。

一石激起千层浪。院系改革试点实施仅仅几个月，学院的工作就回归了常态，青年教师不再要课抢课，坐回了实验室，专家教授回归了讲台，广大教职员工谋事的氛围强了，做事的动力足了。生命科学学院、地质学系的师生认为院系改革试点使他们放开了手脚，有了更大的施展才华的空间和机会，全院上下呈现出积极健康、蓬勃向上的良好局面。以生命科学学院为例，今年以来，学院积极申报国家自然科学基金 83 项、陕西省科学技术一等奖 4 项，在优青（2 项）和国家重大专项（2 项）方面实现了新突破。

“靡不有初，鲜克有终。”改革是一项艰巨复杂的系统工程。要完成改革任务，实现改革目标，就必须依靠教职员工共同为改革出招，一起为改革发力，坚持不懈、久久为功，才能扎实推进各项改革举措落地生根、开花结果。也只有进一步更新理念，坚持回归大学常识，紧紧抓住人才培养这一本质，尊重高等教育发展规律和人才培养规律，以“功成不必在我”的胸怀，多做打基础、利长远的事情，围绕综合性、研究型、国际化的大局，坚定不移地深化改革，持续推进内涵式特色化发展，才能推动学校朝着国际知名的有特色高水平研究型一流大学一流学科健步迈进。

(2016年11月29日《光明日报》作者：郭立宏，系西北大学校长)

高校教师兼职兼薪如何规范

允许高校教师兼职兼薪的新政出台，引发了社会各界的广泛关注，有的高校教师表示终于不用再“藏着掖着”了。但是，“广告学教授一堂课出场费过万，超出其月工资收入”等抓人眼球的消息频频爆出，也让人们担忧高校教师兼职兼薪会带来负面影响，应该如何让高校教师“适度”兼职兼薪？

不必过于担忧教师兼职过度

对高校教师兼职兼薪，社会应尽可能减少对高校及其教师过度规划和价值过度介入，给公平、自由市场环境以足够耐性，并相信承担育人使命的高校教师具备良好的自我管理能力，这才是社会大众对此项政策的善意表达；高校也应变革创新相应的评价机制，合理正当地评价教师的智力价值和知识价值，复归学术本身以价值与魅力，这当然也是考验大学管理智慧和经营哲学的良好时机。

事实上，无论是广告学教授的出场费，还是建筑学大师的设计费，抑或是管理大咖的讲座费，再或是工程类博导的专家咨询费，其金额数目自然不菲，想必社会大众也早有耳闻。究其原因，自然由于这些人员数量相对稀缺和社会需求的相对旺盛之间所形成的一种基于自由市场的“默契”和知识价值的“互认”。

应当讲，这些高校专家教授的“高薪”既在高校内部的分配体系中占优，又在旺盛的外围社会需求中抢眼，本就是一件无何厚非之事，与允许高校教师兼职兼薪这项政策关联也似乎不大。只因现实社会并非那么完美无缺，人们担心新政策会助推学术权力向现实利益赤裸转

化，忧心教师追逐利益而丢掉学术本真，这恰恰是对政策预设有所顾虑的一种本能反应。

其实，回归到高校教师兼职兼薪这件事情的本原上看，社会大可持更加宽容、更为开放的态度。从政策理想视角来看，高校教师从事兼职兼薪活动要么同科学研究相关，要么与学术职业发展相连，均是一项学术增益活动。对研究型大学而言，高校教师兼职兼薪无疑有助于打通科技成果转化“最后一公里”；对教学型高校而言，教师在兼职中所收获的经验也能有效反哺本职教育教学工作；就应用技术大学来说，倒逼了教师与行业行会、企业界建立更加紧密的联系，自觉牵手业界精英而提升技术应用水平，真正成为具备“双师”素养的合格教师。

同时，大学是有独特的逻辑及场域的特殊社会组织。一方面，大学的运行逻辑应然在价值无涉的自治状态下，充分保障教师学术自由，允许教师自由流动。其实，学术并非仅存在于大学之内，学术生产力与驱动力恰恰存在于以知识为基础的广阔社会天地之间。因而，高校教师有勇气、有担当地从事兼职兼薪，难道不是对学术本身的最佳“营养补给”吗？另一方面，在大学的学术场域中，学术共同体的力量足以把教师在适当时机引向学术专注、安心从教，自然不必过于担忧一些教师因兼职过度而迷途难返。

（2016年11月22日《中国教育报》作者：张立迁，系天津大学研究生院教师）

规范兼职要筑牢制度“防火墙”

要让这一新规既规范科研人员、教师兼职，不因兼职耽误本职工作，又让兼职发挥增加知识价值的作用，就需要有一系列的配套制度，

要求高校和科研机构进行现代治理改革，建立现代学校制度和现代科研院所制度。

科研人员和高校教师兼职兼薪，并非新鲜事，也一直存在争议。这次的《意见》提到的是依法依规适度兼职兼薪。兼职的价值和意义不用赘述，而做到“适度”很重要，但也很难。目前，很多舆论对此的最大忧虑，就是无法做到适度。如果高校教师、科研人员没有完成本职工作，却去兼职，或者兼职不是让知识价值增值，而是进行利益输送，那兼职兼薪的负面效应是无法忽视的。

要让这一新规既规范科研人员、教师兼职，不因兼职耽误本职工作，又让兼职发挥增加知识价值的作用，就需要有一系列的配套制度，要求高校和科研机构进行现代治理改革，建立现代学校制度和现代科研院所制度。实行基于教育和学术为本的管理和评价，不能任由行政和利益因素干扰教育和学术决策，影响知识价值的创造和服务。

其中，最为重要的是高校和科研机构对科研人员和教师（包括兼职科研人员和教师）建立科学的职务考核、评价体系。科研人员和高校教师有自己的本职工作，高质量完成本职工作，是科研人员和教师兼职的前提。只有在高校内建立和完善基于教育和学术本位的考核、评价体系，才能引导教师专注本职工作，提高工作质量。在此基础上，才去进行兼职。而机构聘请兼职人员，也有必要明确兼职的权利和责任。这需要高校教师和科研人员本职所在机构与兼职机构，都公开兼职情况，以接受师生员工和社会公众监督。

还有一点值得注意的是，不同的科研人员、高校教师是有不同资源的。有的在高校里担任行政领导，有的是院系、学科负责人，还有的担任研究生导师。那么，兼职会不会产生利益输送等问题，也需要防患。近年来，拿学校资源，包括教育资源、学术资源，在招生、人才培养和校企合作中，与校外资源进行交换的情况时有发生，由此滋生教育腐败和学术腐败。如果高校和科研机构不能完善学校现代治理，

建立遏制个人权力可以影响招生、学位授予的防火墙，那么，兼职可能会变为一个利益输送管道。

由于不同学科的教师，可以获得的兼职空间不同，假如在推进兼职兼薪政策后，高校以兼职来解决教师待遇问题，那么，不同学科教授的待遇差距还会拉大，教师的很多精力会用到搞社会服务挣钱上，兼职兼薪会带来一系列管理教师队伍的难题。其实，让每个科研人员、教师在本职岗位上，乐于工作，人尽其用，人尽其才，这是发挥知识价值的最重要途径，对此，高校和科研机构，应该致力于提高科研人员和教师的待遇，探索年薪制，让他们可以过一个体面的生活，而不是想着通过兼职兼薪挣钱养家糊口，政府部门也不能想着通过允许兼职来提高教师和科研人员的待遇。像香港大学，学校给教师很高的薪酬，但要求不能兼职，而需全心投入本校教育教学与学术研究工作，这也是很多世界一流大学的做法。

（2016 年 11 月 22 日《中国教育报》作者：熊丙奇，系 21 世纪教育研究院副院长）

网 址：<http://fgc.gmc.edu.cn/>

电话/传真：0851-88416215

办公地点：知雨 3 楼 17-22 室

联 系 人：张兴 童雪涛 邓家奎 李炳福 张文静 耿妍

邮政编码：550025

通信地址：贵州贵安新区花溪大学城贵州医科大学发展与规划处
